

Bekanntheit / Sympathie Münchner Rathaus-Politiker

Bevölkerungsrepräsentative Mehrthemenbefragung - Oktober 2015

mifm München – Institut für Marktforschung

Helmut Aumüller

85551 Kirchheim

Latschenweg 11

Tel. +49 (0) 89 901 983 77

ha@mifm.de

www.mifm.de

Methodenbeschreibung

Befragungsart	Schriftliche Mehrthemen-Befragung mit zwei Nachfassaktionen in Zusammenarbeit mit RIM Marktforschung GmbH
Grundgesamtheit	Die Grundgesamtheit besteht aus allen Personen ab 18 Jahren in Privathaushalten in der Region München. (ca. 2,22 Millionen Personen; Stand: 31.12.2013). Für diesen Personenkreis ist die Befragung repräsentativ.
Auswahlgesamtheit / Stichprobe	Die Auswahl basiert auf allen eingetragenen Festnetz- und Mobilfunkadressen, die um Mehrfacheinträge bereinigt und zusätzlich nach dem Alter des Anschlusses geschichtet wurden. Die Stichprobe wird in einem mehrstufigen Verfahren gezogen: 1. Stufe: Haushaltsadressen-Auswahl 2. Stufe: Zielperson im ausgewählten Befragungshaushalt (Geburtstagsverfahren)
Feldzeit	01.10. – 22.10.2015
Anzahl Interviews	Region München: 714 Interviews gesamt, bereinigte Brutto-Stichprobe: 1.754 Adressen Ausschöpfungsquote: 40,7%* (* bezogen auf die bereinigten Adressen, d.h. abzüglich "unzustellbar" / „verstorben“) Stadt München: 400 Interviews
Gewichtung / Prozentuierung	Mehrstufiges Gewichtungsverfahren nach der amtlichen Bevölkerungsstatistik 1. Kreise/Gemeindetypen/Stadtteile und Haushaltsgröße (Haushaltsgewichtung) 2. Alter, Geschlecht, Bildung (Personengewichtung) Prozentuiert wurde jeweils auf die gewichtete Anzahl der Befragten.

Inhalt

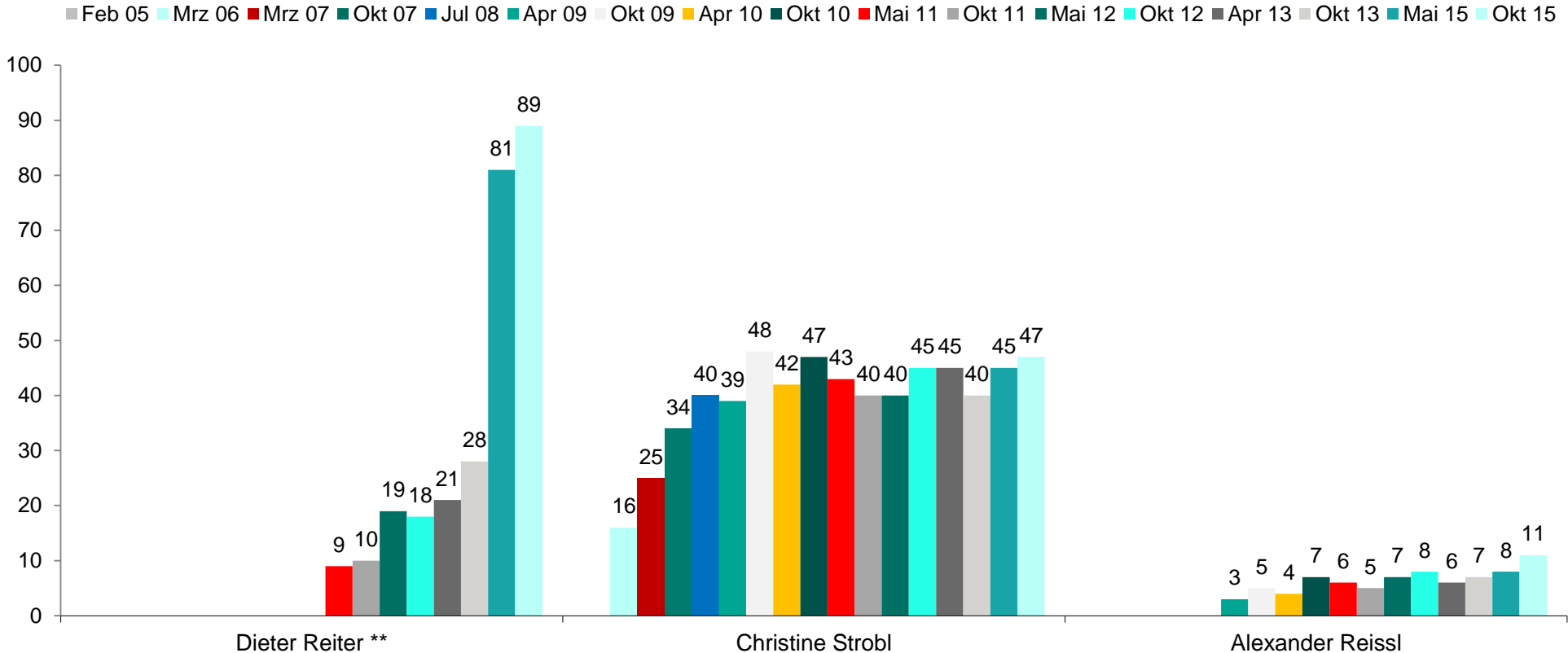
- Methodenbeschreibung **2**
- Untersuchungsergebnisse **4**
 - Bekanntheit Münchner Rathaus-Politiker **5**
 - Sympathie Münchner Rathaus-Politiker **10**

Untersuchungsergebnisse

Bekanntheit Münchner Rathaus-Politiker

Bekanntheit Münchner Rathaus-Politiker (1/4)

SPD



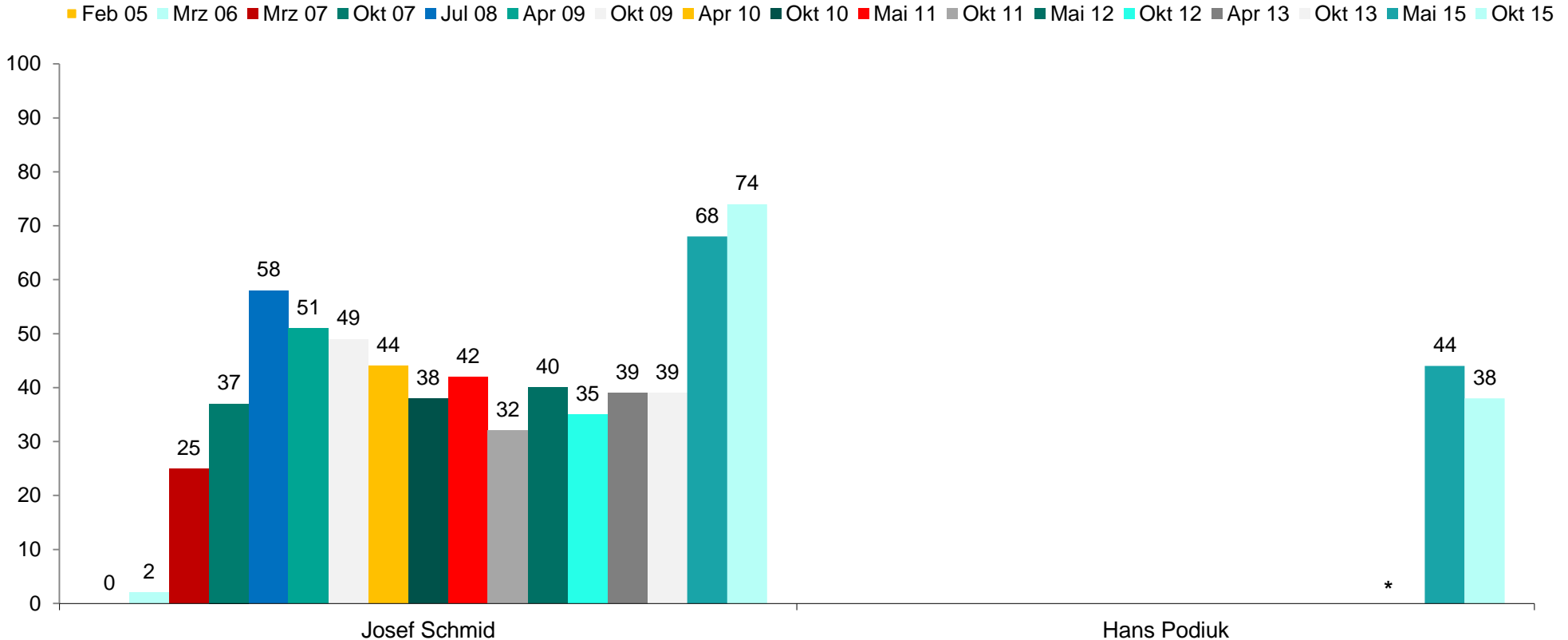
Frage: Welche der folgenden Münchner Rathaus-Politiker sind Ihnen dem Namen nach bekannt? Angaben in %

Basis: Stadt München Feb. 2005 n=335; März 2006 n=339; März 2007 n=336; Okt. 2007 n=346; Juli 2008 n=344; April 2009: n=405; Okt. 2009 n=414; April 2010 n=417; Okt. 2010 n=400; Mai 2011 n=400; Okt. 2011 n=402; Apr/Mai 2012 n=401; Okt 2012 n=424; April 2013 n=403; Okt 2013 n=417; Mai 2015 n=400; Okt 2015 n=400

* in den Vorjahren nicht erhoben ** Dieter Reiter bis Okt 2013 Bekanntheit Referent

Bekanntheit Münchner Rathaus-Politiker (2/4)

CSU

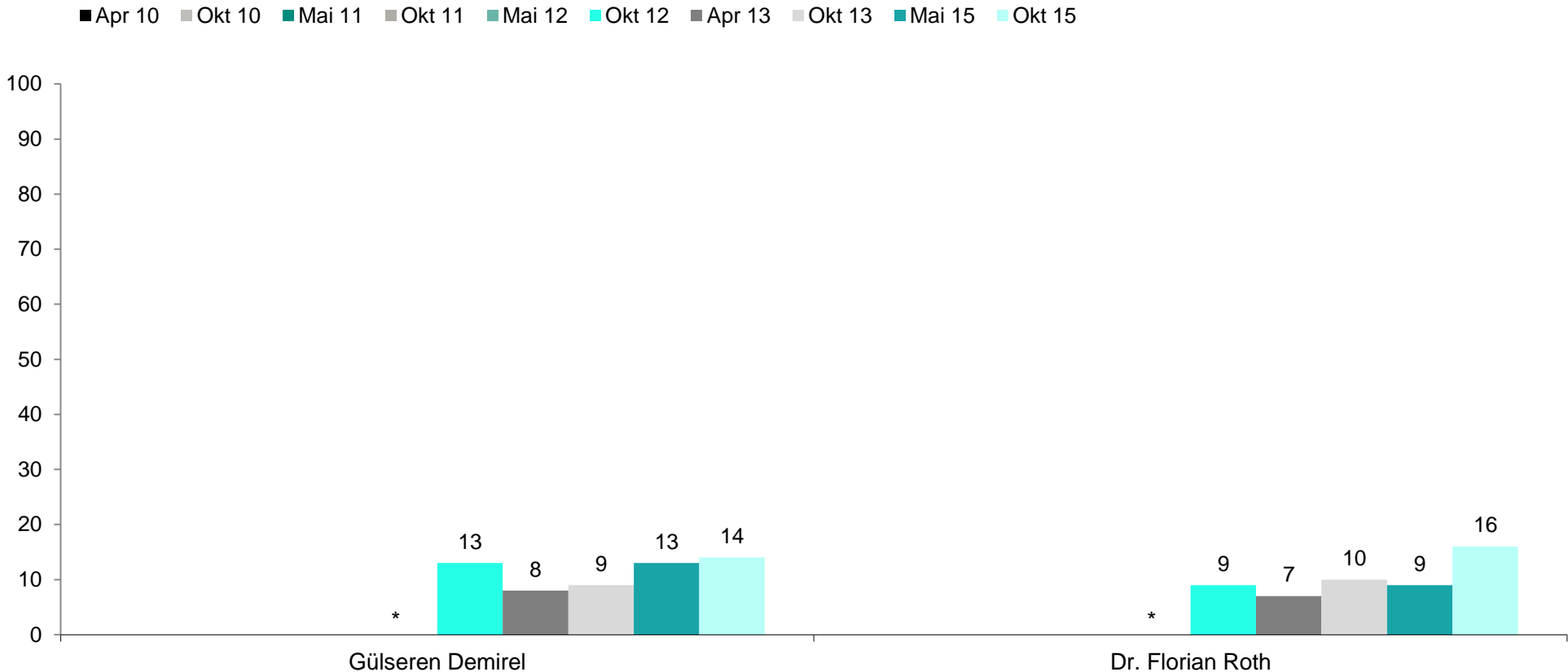


Frage: Welche der folgenden Münchner Rathaus-Politiker sind Ihnen dem Namen nach bekannt? Angaben in %

Basis: Stadt München Feb. 2005 n=335; März 2006 n=339; März 2007 n=336; Okt. 2007 n=346; Juli 2008 n=344; April 2009: n=405; Okt. 2009 n=414; April 2010 n=417; Okt. 2010 n=400; Mai 2011 n=400; Okt. 2011 n=402; Apr/Mai 2012 n=401; Okt 2012 n=424; April 2013 n=403; Okt 2013 n=417; Mai 2015 n=400; Okt 2015 n=400
* in den Vorjahren nicht erhoben

Bekanntheit Münchner Rathaus-Politiker (4/4)

Grüne



Frage: Welche der folgenden Münchner Rathaus-Politiker sind Ihnen dem Namen nach bekannt? Angaben in %

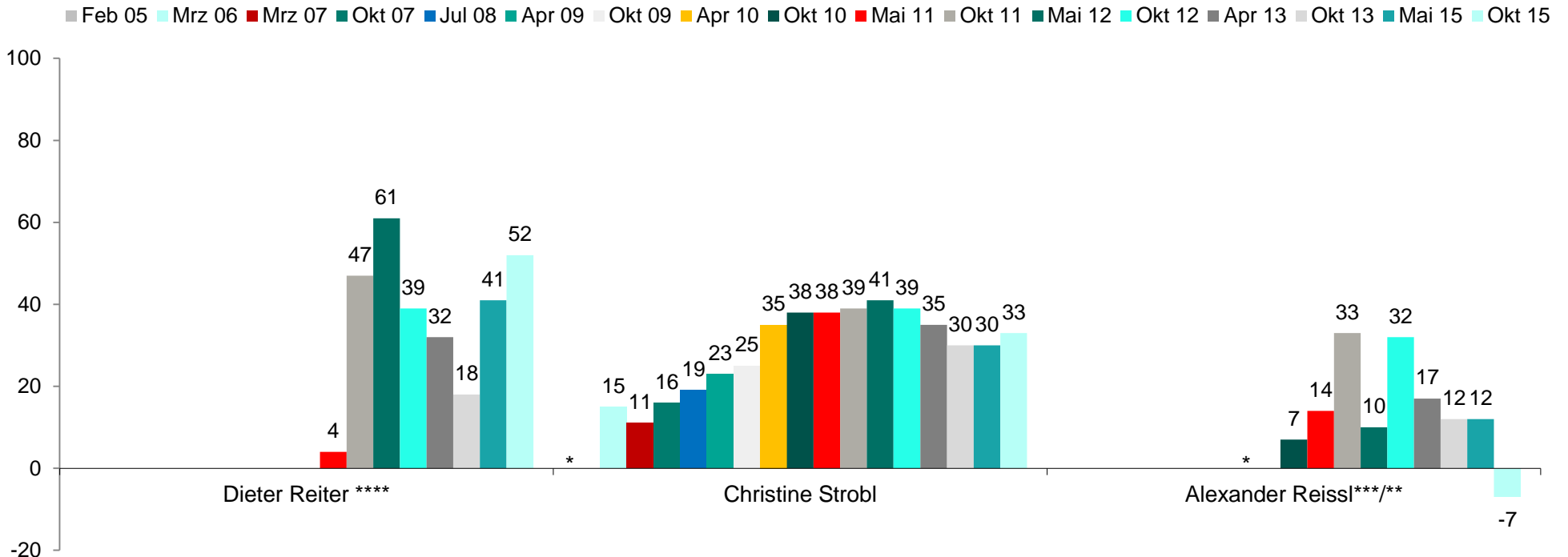
Basis: Stadt München Feb. 2005 n=335; März 2006 n=339; März 2007 n=336; Okt. 2007 n=346; Juli 2008 n=344; April 2009: n=405; Okt. 2009 n=414; April 2010 n=417; Okt. 2010 n=400; Mai 2011 n=400; Okt. 2011 n=402; Apr/Mai 2012 n=401; Okt 2012 n=424; April 2013 n=403; Okt 2013 n=417; Mai 2015 n=400; Okt 2015 n=400

* in den Vorjahren nicht erhoben

Sympathie Münchner Rathaus-Politiker

Sympathie Münchner Rathaus-Politiker (1/4) – Scorewerte

SPD

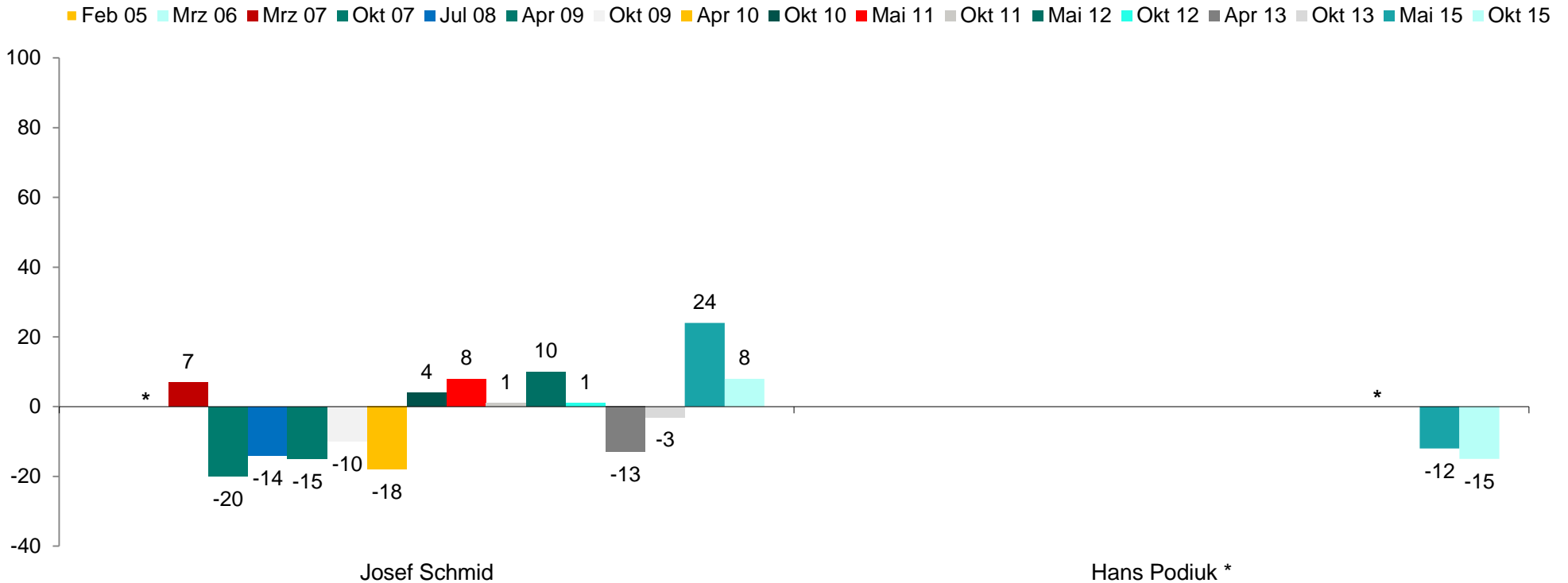


Frage: Wie sympathisch sind Ihnen, ganz allgemein gesehen, die folgenden Münchner Rathaus-Politiker?

Basis: Stadt München Feb. 2005 n=335; März 2006 n=339; März 2007 n=336; Okt. 2007 n=346; Juli 2008 n=344; April 2009 n=405; Okt. 2009 n= 414; April 2010: n=417; Okt. 2010 n=400; Mai 2011 n=400; Okt. 2011 n=402; Apr/Mai 2012 n=401; Okt. 2012 n=424; Apr 2013 n=403; Okt 2013 n=417; Mai 2015 n=400; Okt 2015 n=400 | Score: sehr sympathisch = +100, sympathisch = +50, weniger sympathisch = -50, unsympathisch = -100 | Durchschnittswert 0 | Je höher der Wert > 0, umso sympathischer; je niedriger der Wert < 0, umso weniger sympathisch | * in den Vorjahren nicht erhoben | ** Fallzahl beachten | *** In den Vorjahren kein Ausweis, da Angaben zur Bekanntheit und Sympathie < 5% **** Dieter Reiter bis Okt 2013 Sympathie Referent

Sympathie Münchner Rathaus-Politiker (2/4)

CSU



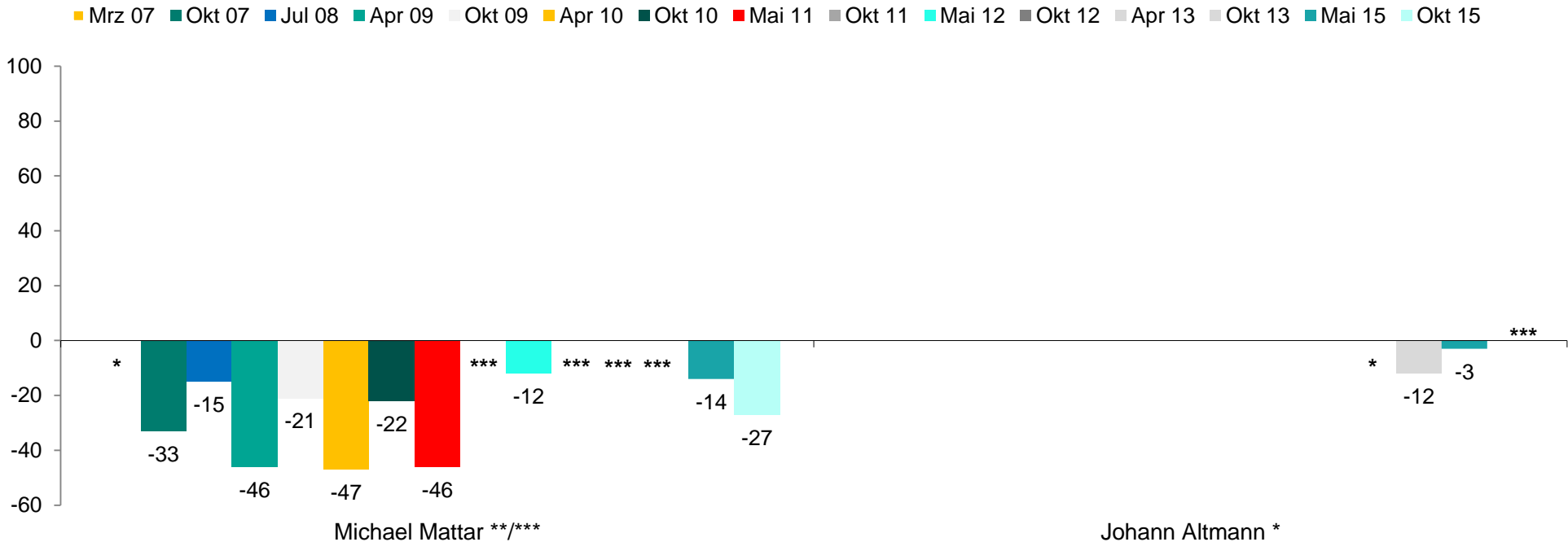
Frage: Wie sympathisch sind Ihnen, ganz allgemein gesehen, die folgenden Münchner Rathaus-Politiker?

Basis: Stadt München Feb. 2005 n=335; März 2006 n=339; März 2007 n=336; Okt. 2007 n=346; Juli 2008 n=344; April 2009 n=405; Okt. 2009 n= 414; April 2010: n=417; Okt. 2010 n=400; Mai 2011 n=400; Okt. 2011 n=402; Apr/Mai 2012 n=401; Okt. 2012 n=424; Apr 2013 n=403; Okt 2013 n=417; Mai 2015 n=400; Okt 2015 n=400 | Score: sehr sympathisch = +100, sympathisch = +50, weniger sympathisch = -50, unsympathisch = -100 | Durchschnittswert 0 | Je höher der Wert > 0, umso sympathischer; je niedriger der Wert < 0, umso weniger sympathisch | * in den Vorjahren nicht erhoben |

Sympathie Münchner Rathaus-Politiker (3/4)

FDP

Freie Wähler

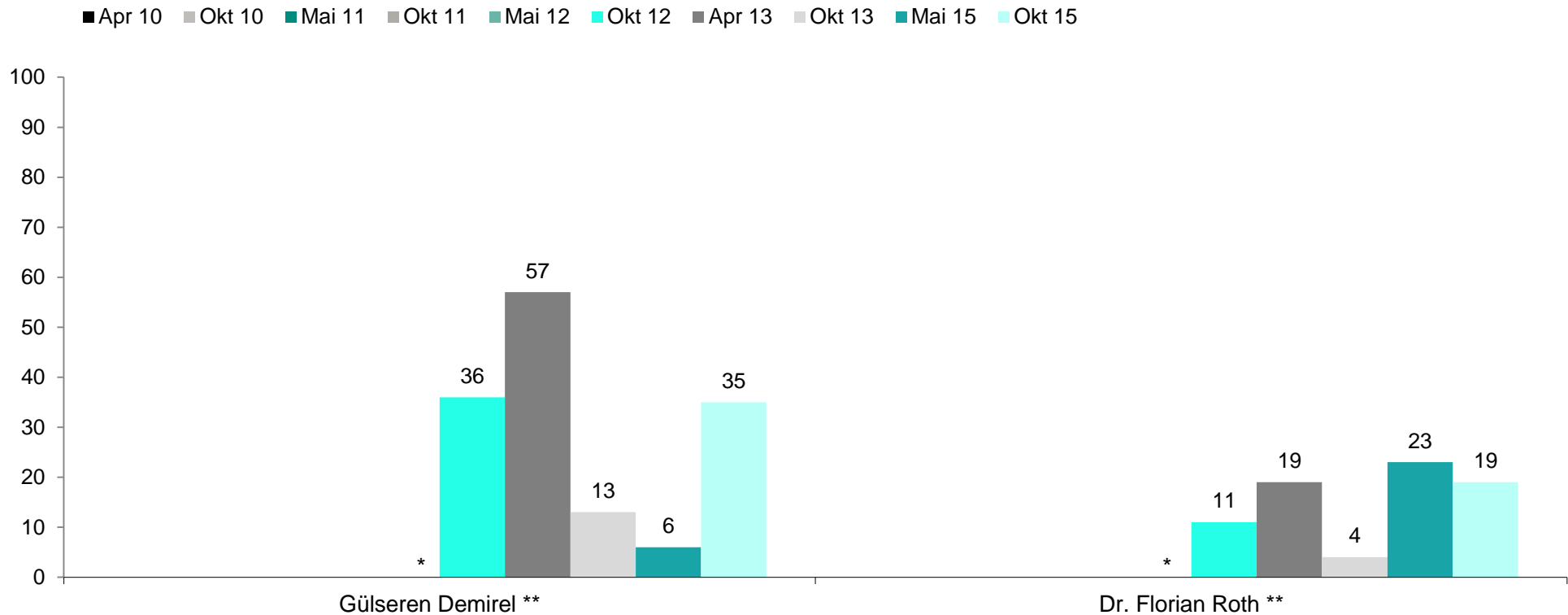


Frage: Wie sympathisch sind Ihnen, ganz allgemein gesehen, die folgenden Münchner Rathaus-Politiker?

Basis: Stadt München Feb. 2005 n=335; März 2006 n=339; März 2007 n=336; Okt. 2007 n=346; Juli 2008 n=344; April 2009 n=405; Okt. 2009 n= 414; April 2010: n=417; Okt. 2010 n=400; Mai 2011 n=400; Okt. 2011 n=402; Apr/Mai 2012 n=401; Okt. 2012 n=424; Apr 2013 n=403; Okt 2013 n=417; Mai 2015 n=400; Okt 2015 n=400 | Score: sehr sympathisch = +100, sympathisch = +50, weniger sympathisch = -50, unsympathisch = -100 | Durchschnittswert 0 | Je höher der Wert > 0, umso sympathischer; je niedriger der Wert < 0, umso weniger sympathisch | * in den Vorjahren nicht erhoben | ** Fallzahl beachten | *** kein Ausweis, da Angaben zur Bekanntheit und Sympathie < 5%

Sympathie Münchner Rathaus-Politiker (4/4)

Grüne



Frage: Wie sympathisch sind Ihnen, ganz allgemein gesehen, die folgenden Münchner Rathaus-Politiker?

Basis: Stadt München Feb. 2005 n=335; März 2006 n=339; März 2007 n=336; Okt. 2007 n=346; Juli 2008 n=344; April 2009 n=405; Okt. 2009 n= 414; April 2010: n=417; Okt. 2010 n=400; Mai 2011 n=400; Okt. 2011 n=402; Apr/Mai 2012 n=401; Okt. 2012 n=424; Apr 2013 n=403; Okt 2013 n=417; Mai 2015 n=400; Okt 2015 n=400 | Score: sehr sympathisch = +100, sympathisch = +50, weniger sympathisch = -50, unsympathisch = -100 | Durchschnittswert 0 | Je höher der Wert > 0, umso sympathischer; je niedriger der Wert < 0, umso weniger sympathisch | * in den Vorjahren nicht erhoben | ** Fallzahl beachten |

Erläuterungen zur Tabellenauswertung

Prozentuierung	In den Tabellen sind sowohl die Prozent- als auch die Absolutwerte ausgewiesen. Die Prozentuierung erfolgt auf die Spalte.
Basis	Die Basis ist in den ersten beiden Tabellenzeilen unterhalb der Aufrissdefinition angegeben. Ausgewiesen sind sowohl die ungewichtete Basis („Zahl Interviews“) als auch die gewichtete Basis („z.B. Gewichtet nach Geschlecht, Alter, Haushalt“). Prozentuiert wird auf die gewichtete Basis.
Filter	Falls Fragen unter einem Filter ausgewertet wurden, sind die verwendeten Filter unterhalb des Fragentextes angegeben.
Summen	Summen geben immer die Anzahl der Personen wieder, die geantwortet haben. Personen, die mehrere Antwortvorgaben beantwortet haben, werden in den Summen nur einmal berücksichtigt.
Totalsummen	Bei Fragen, bei denen die Möglichkeit von Mehrfachnennungen gegeben war, erhöht sich die Totalsumme am Ende jeder Tabelle über 100%. Die Totalsumme umfasst sämtliche Nennungen ab der Basisdefinition und summiert sie auf (ohne Zwischensummen).
Fallzahlen	Die Aussagegenauigkeit reduziert sich mit sinkenden Fallzahlen aufgrund von statistischen Schwankungsbreiten. Praktisch bedeutet dies, dass Fallzahlen unter 80 nur bedingt aussagekräftig sind bzw. nur Tendenzen wiedergeben.
Chi-Quadrat-Test	<p>Der Chi-Quadrat-Test ist eines der wichtigsten und am häufigsten verwendeten statistischen Prüfverfahren in der Marktforschung. Die Prüfhypothese besteht darin, dass eine Stichprobe mit ihren jeweiligen Merkmalsausprägungen einer Grundgesamtheit mit bestimmten Ausgangswahrscheinlichkeiten entstammt. Hierzu wird die Differenz zwischen der empirisch festgestellten Häufigkeitsverteilung und der angenommenen hypothetischen Verteilung (Nullhypothese) berechnet. Mit dem Chi-Quadrat-Test wird somit überprüft, ob es zwischen den Teilgruppen im Hinblick auf ihr Antwortverhalten signifikante Abweichungen vom Gesamtergebnis gibt oder ob die Abweichungen zufallsbedingt sind.</p> <p>→ Signifikant <u>überdurchschnittliche Abweichungen</u> vom Gesamtergebnis sind in den Tabellen durch ein „+“- Zeichen dargestellt. → Signifikant <u>unterdurchschnittliche Abweichungen</u> vom Gesamtergebnis ein „-“- Zeichen dargestellt.</p> <p>Der Chi-Quadrat-Test wurde in der vorliegenden Auswertung auf einem Sicherheitsniveau von 95 % durchgeführt.</p>

Lesebeispiel Tabellenauswertung

Frage: „Würde es Sie reizen, vom Verlag xxx das monatlich neu erscheinende Veröffentlichungsverzeichnis zu erhalten, um bei Bedarf kostenlose Veröffentlichungen zu beziehen?“

Antwort	Total	Geschlecht	
		Männlich	Weiblich
Ja, würde mich reizen	25,1 %	27,6 %	22,9 %
Nein, würde mich nicht reizen	56,9 %	53,9 %	59,6 %
Beziehe ich schon	0,7 %	0,7 %	0,6 %
Verlag xxx unbekannt	13,1 %	12,6 %	13,4 %
K.A. (keine Angabe)	4,2 %	5,2 %	3,4 %
Totalsumme	100 %	100 %	100 %

25,1 % aller Befragten in der Region München würde es reizen, das monatlich neu erscheinende Veröffentlichungsverzeichnis des Verlags xxx zu erhalten

27,6 % der Männer in der Region München würde es reizen, das monatlich neu erscheinende Veröffentlichungsverzeichnis des Verlags xxx zu erhalten