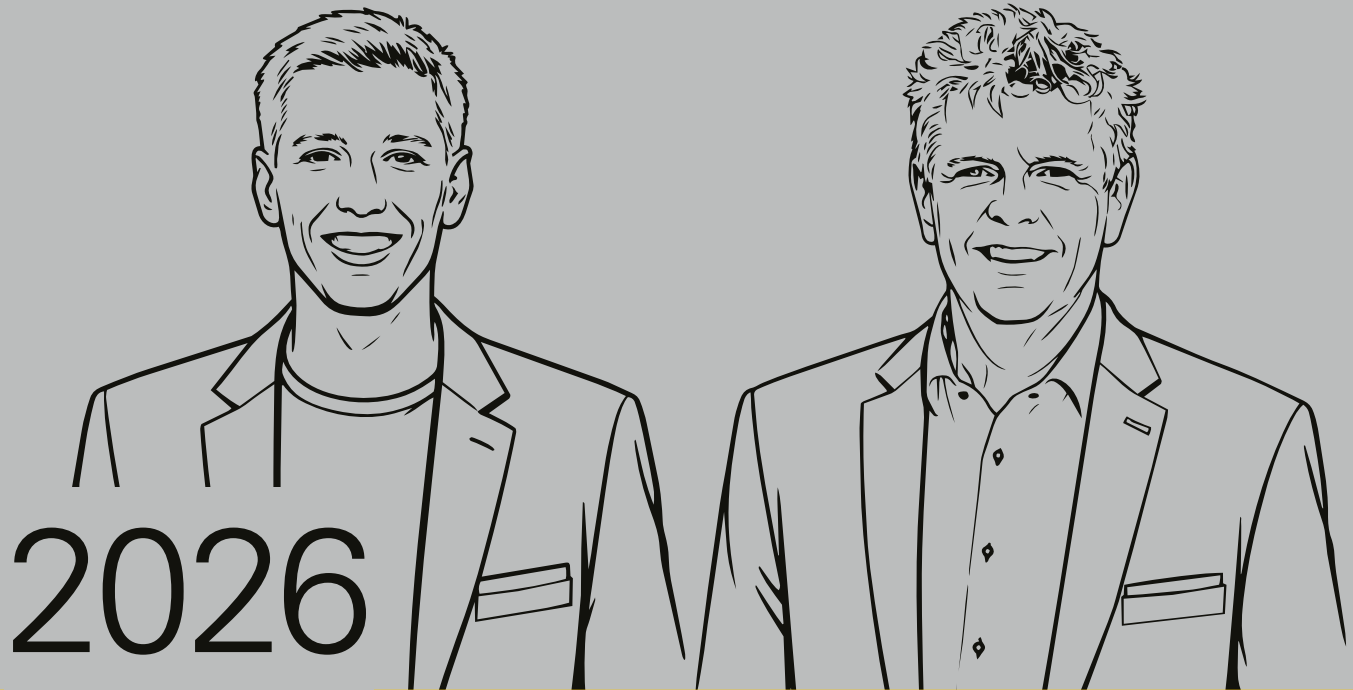




Landeshauptstadt
München
Direktorium
Statistisches Amt



Oberbürgermeister-Stichwahl

Amtliche Endergebnisse

Ein Service des
Statistischen Amtes der
Landeshauptstadt München

Weitere Informationen
zur Wahl unter:



München zählt



Vorwort zum Wahlbericht

Amtliche Endergebnisse der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

Der vorliegende Wahlbericht enthält eine Auswahl an Ergebnisgrafiken, Karten zu Wahlergebnissen sowie Wahlanalysen des Statistischen Amtes zur Münchner Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 vom 22.03.2026.

Das vollständige Angebot statistischer Analysen steht Ihnen über den Link zur Oberbürgermeister-Stichwahl auf der Startseite des Statistischen Amtes unter <https://www.muenchen.de/statamt> zur Verfügung.

Auf unseren Internetseiten finden Sie den interaktiven Münchener Wahlatlas zur Oberbürgermeister-Stichwahl 2026, der die Möglichkeit bietet, Wahlergebnisse soziodemografischen Strukturen in den Stadtbezirken sowie in den Stimmbezirken und (aggregierten) Briefwahlbezirken gegenüberzustellen. Er bietet die Möglichkeit, auf kleinräumigen Ebenen tiefer in die Struktur der Wahlergebnisse einzutauschen, Stimmenmehrheiten und Hochburgen der beiden Kandidaten im Stadtgebiet zu visualisieren und zu untersuchen, ob sich Unterschiede in den Wahlergebnissen der Briefwähler*innen und der Wähler*innen, die im Wahllokal ihre Stimme abgegeben haben, zeigen.

Des Weiteren präsentieren wir Ihnen die Ergebnisse der Wählerwanderungsanalyse, die unter anderem zeigt, wie gut es den beiden Kandidaten der Stichwahl gelungen ist, ihre bisherigen Wähler*innen zu halten und in welchem Umfang sie Stimmen gewinnen konnten, die bei der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026 vom 08.03.2026 noch zugunsten von Kandidat*innen anderer Parteien abgegeben wurden. Die bei der Wählerwanderungsanalyse eingesetzte Methode wurde durch das Statistische Beratungslabor am Institut für Statistik der Ludwig-Maximilians-Universität evaluiert und bereitgestellt.

Wir hoffen, Ihnen mit diesen Unterlagen wieder interessantes Informationsmaterial anbieten zu können. Für Rückfragen steht Ihnen das Wahlteam des Statistischen Amtes gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Uta Thien-Seitz

und das gesamte Wahlteam des Statistischen Amtes

Inhaltsverzeichnis Wahlbericht

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Amtliche Endergebnisse

Teil A – Kurzanalyse

Seite

Übersicht Teil A	A 01
Das Wichtigste auf einen Blick	A 02
Wahlbeteiligung	A 02
Amtliche Endergebnisse der Stimmen in München	A 03

Teil B – Wahlergebnisse

Seite

Übersicht Teil B	B 01
------------------------	------

Tabellen – Stimmenanteile

Gesamtstadt und Stadtbezirke	B 02
------------------------------------	------

Grafiken – Stimmenanteile, Gewinne und Verluste

Gesamtstadt München	B 03
Stadtbezirk 01: Altstadt-Lehel	B 04
Stadtbezirk 02: Ludwigsvorstadt-Isarvorstadt	B 05
Stadtbezirk 03: Maxvorstadt	B 06
Stadtbezirk 04: Schwabing West	B 07
Stadtbezirk 05: Au-Haidhausen	B 08
Stadtbezirk 06: Sendling	B 09
Stadtbezirk 07: Sendling-Westpark	B 10
Stadtbezirk 08: Schwanthalerhöhe	B 11
Stadtbezirk 09: Neuhausen-Nymphenburg	B 12
Stadtbezirk 10: Moosach	B 13
Stadtbezirk 11: Milbertshofen-Am Hart	B 14
Stadtbezirk 12: Schwabing-Freimann	B 15
Stadtbezirk 13: Bogenhausen	B 16
Stadtbezirk 14: Berg am Laim	B 17
Stadtbezirk 15: Trudering-Riem	B 18
Stadtbezirk 16: Ramersdorf-Perlach	B 19
Stadtbezirk 17: Obergiesing-Fasangarten	B 20
Stadtbezirk 18: Untergiesing-Harlaching	B 21
Stadtbezirk 19: Thalkirchen-Obersendling-Forstenried-Fürstenried-Solln	B 22
Stadtbezirk 20: Hadern	B 23
Stadtbezirk 21: Pasing-Obermenzing	B 24
Stadtbezirk 22: Aubing-Lochhausen-Langwied	B 25
Stadtbezirk 23: Allach-Untermenzing	B 26
Stadtbezirk 24: Feldmoching-Hasenbergl	B 27
Stadtbezirk 25: Laim	B 28

Teil C – Thematische Karten

Seite

Übersicht Teil C	C 01
------------------------	------

Wahlbeteiligung

Stadtbezirke	C 02
Stimmbezirke	C 03
Briefwahlbezirke (aggregiert)	C 03

Mehrheiten

Stadtbezirke	C 04
Stimmbezirke	C 04
Briefwahlbezirke (aggregiert)	C 05

Anteile und Hochburgen

Stadtbezirke, Stimmbezirke, Briefwahlbezirke (aggregiert)	
GRÜNE	C 07
SPD	C 10

Teil D – Wählerwanderungsanalyse

Seite

Übersicht Teil D	D 01
------------------------	------

Wählerwanderung	D 03
-----------------------	------

Grafiken

Wichtigste Wanderungssalden auf einen Blick	D 02
GRÜNE	D 05
SPD	D 05
Nichtwählende	D 06
Stamm- und Wechselwählende aus Sicht der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026	D 07
Stamm- und Wechselwählende aus Sicht der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026	D 08

Tabellen

Wählerwanderungen aus Sicht der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026	D 07
Wählerwanderungen aus Sicht der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026	D 08

Erläuterung der Methodik	D 09
--------------------------------	------

Übersicht Teil A

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Kurzanalyse

Seite

Das Wichtigste auf einen Blick	A 02
Wahlbeteiligung	A 02
Amtliche Endergebnisse der Stimmen in München	A 03

Kurzanalyse der Oberbürgermeister-Stichwahl am 22.03.2026 in München

Amtliche Endergebnisse

Das Wichtigste auf einen Blick

Im ersten Wahlgang der Oberbürgermeister*in-Wahl am 08.03.2026 hat kein*e Kandidat*in mehr als die Hälfte der abgegebenen gültigen Stimmen erhalten. Somit fand am 22.03.2026 eine Stichwahl unter den zwei Kandidaten statt, die bei der ersten Wahl die höchsten Stimmenzahlen erhalten haben.

Zur Wahl standen folgende **2 Kandidaten**.

Kurzbezeichnung	Parteiname	Kandidat*in
GRÜNE	BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN	Dominik Krause
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands	Dieter Reiter

Für die Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 wurde München in die 686 Stimmbezirke der Oberbürgermeister*in-Wahl vom 08.03.2026 und 240 Briefwahlbezirke eingeteilt.

1 Wahlbeteiligung

- Insgesamt gaben 486 367 **Wähler*innen** von 1 092 561 **Wahlberechtigten** (2 262 Wahlberechtigte weniger als am 08.03.2026) ihre Stimme ab. Die **Wahlbeteiligung** lag bei 44,5 % und war somit um 7,8 Prozentpunkte niedriger als bei der Oberbürgermeister*in-Wahl vor zwei Wochen (08.03.2026: 52,3 %).
- 297 244 Münchner*innen nutzten dabei die Möglichkeit der **Briefwahl**, das sind 61,1 % aller Wählenden. Dabei ist zu beachten, dass die Zahl der Briefwählenden im Vergleich zur Wahl vom 08.03.2026 absolut nur um rund 35 000 zurückgegangen ist, während sich die Zahl der Urnenwählenden absolut um rund 52 000 verringert hat. Zur ersten Wahl nutzten rund 8 000 Wähler*innen ihren Wahlschein nicht bei der Briefwahl, sondern in einem Wahllokal; bei der Stichwahl waren dies sogar rund 17 000 Personen. Diese Wähler*innen zählen als Teil der Urnenwählenden.
- Die **niedrigste** Wahlbeteiligung mit 31,6 % ergab sich für den Stadtbezirk 11 Milbertshofen - Am Hart, die **höchste** Wahlbeteiligung mit 51,5 % erzielte der Stadtbezirk 05 Au - Haidhausen.
- 2 616 **Stimmen** waren **ungültig**. Der Anteil ungültiger Stimmen lag damit bei 0,5 %.

2 Amtliche Endergebnisse der Stimmen in München

2.1 Ergebnisse in der Gesamtstadt

- Der neue Oberbürgermeister in München heißt **Dominik Krause (GRÜNE)**. Damit konnte er als erster Kandidat der GRÜNEN in einer Stichwahl Amtsinhaber **Dieter Reiter (SPD)** bei seiner dritten Stichwahl schlagen. Damit stellt die SPD nach 42 Jahren in Folge nicht mehr das Münchner Stadtoberhaupt.
- Die Ergebnisse der beiden Kandidaten sind nachfolgender Tabelle zu entnehmen.

Kurzbezeichnung	Kandidat	gültige Stimmen absolut	gültige Stimmen relativ
GRÜNE	Dominik Krause	272 362	56,3 %
SPD	Dieter Reiter	211 389	43,7 %

2.2 Ergebnisse in den Stadtbezirken

- **Dominik Krause** von den **GRÜNEN** erreichte in 18 Stadtbezirken die Mehrheit. Er erreichte sein bestes Ergebnis im Stadtbezirk 02 Ludwigsvorstadt - Isarvorstadt mit 71,1 % gefolgt vom Stadtbezirk 08 Schwanthalerhöhe mit 69,9 % und dem Stadtbezirk 05 Au – Haidhausen mit 68,5 %.
- **Dieter Reiter** von der **SPD** erreichte in 7 Stadtbezirken die Mehrheit. Mit 60,6 % erhielt er dabei im Stadtbezirk 24 Feldmoching - HasenbergI sein bestes Ergebnis, gefolgt vom Stadtbezirk 22 Aubing - Lochhausen - Langwied mit 54,6 % und dem Stadtbezirk 20 Hadern mit 53,5 %.

Stimmenverteilung der Kandidaten der Oberbürgermeister-Stichwahl nach Stadtbezirk

Stadtbezirk	Mehr- heit	Dominik Krause (GRÜNE)		Dieter Reiter (SPD)		Gewinne / Verluste gegenüber dem Wahlgang vom 08.03.2026-	
		absolut	Anteil in %	absolut	Anteil in %	GRÜNE	SPD
						in Prozentpunkten	
Gesamtstadt		272 362	56,3 %	211 389	43,7 %	+ 26,8	+ 8,1
01 Altstadt-Lehel		4 361	60,3 %	2 874	39,7 %	+ 28,6	+ 9,1
02 Ludwigsvorstadt-Isarvorstadt		13 292	71,1 %	5 400	28,9 %	+ 28,3	- 1,1
03 Maxvorstadt		12 236	67,2 %	5 964	32,8 %	+ 27,9	+ 2,3
04 Schwabing West		15 840	62,9 %	9 334	37,1 %	+ 27,9	+ 2,3
05 Au-Haidhausen		16 655	68,5 %	7 665	31,5 %	+ 28,6	- 1,1
06 Sendling		10 037	66,8 %	4 979	33,2 %	+ 26,9	- 2,0
07 Sendling-Westpark		10 745	56,9 %	8 145	43,1 %	+ 25,9	+ 6,8
08 Schwanthalerhöhe		6 486	69,9 %	2 794	30,1 %	+ 27,3	- 2,0
09 Neuhausen-Nymphenburg		21 967	61,8 %	13 551	38,2 %	+ 27,8	+ 3,4
10 Moosach		7 031	48,7 %	7 415	51,3 %	+ 24,6	+ 12,4
11 Milbertshofen-Am Hart		7 384	50,8 %	7 138	49,2 %	+ 25,3	+ 10,1
12 Schwabing-Freimann		12 485	55,7 %	9 919	44,3 %	+ 27,0	+ 9,0
13 Bogenhausen		14 981	50,2 %	14 871	49,8 %	+ 26,9	+ 15,2
14 Berg am Laim		6 140	52,4 %	5 582	47,6 %	+ 26,0	+ 9,8
15 Trudering-Riem		11 739	49,2 %	12 108	50,8 %	+ 25,7	+ 12,9
16 Ramersdorf-Perlach		13 554	48,6 %	14 327	51,4 %	+ 25,8	+ 11,4
17 Obergiesing-Fasangarten		9 575	62,4 %	5 780	37,6 %	+ 27,7	+ 3,2
18 Untergiesing-Harlaching		11 885	61,4 %	7 487	38,6 %	+ 28,0	+ 5,3
19 Thalkirchen-Obersendling- Forstenried-Fürstenried-Solln		16 010	51,6 %	15 007	48,4 %	+ 26,4	+ 11,8
20 Hadern		7 073	46,5 %	8 149	53,5 %	+ 25,1	+ 14,2
21 Pasing-Obermenzing		14 799	54,6 %	12 309	45,4 %	+ 28,0	+ 9,3
22 Aubing-Lochhausen-Langwied		6 718	45,4 %	8 088	54,6 %	+ 25,1	+ 16,6
23 Allach-Untermenzing		5 484	47,3 %	6 106	52,7 %	+ 26,1	+ 16,0
24 Feldmoching-Hasenbergl		5 824	39,4 %	8 976	60,6 %	+ 22,4	+ 23,5
25 Laim		10 061	57,6 %	7 421	42,4 %	+ 26,8	+ 6,1

2.3 Ergebnisse in den Stimm- und Briefwahlbezirken

- Herausforderer Dominik Krause (GRÜNE) sicherte sich in 516 der 686 Stimmbezirke die Mehrheit, während Amtsinhaber Dieter Reiter in 167 Stimmbezirken als Gewinner hervorging. In 3 Stimmbezirken herrschte Stimmengleichheit.
- Mit 154 von 240 Briefwahlbezirken konnte Dominik Krause ebenfalls mehr Briefwahlbezirke für sich entscheiden als Dieter Reiter (86).
- In den Stimmbezirken erzielte Dominik Krause mit einem Stimmenanteil von 59,1 % einen deutlichen Vorsprung gegenüber Dieter Reiter (40,9 %).
- Weniger deutlich war der Unterschied bei den Briefwahlbezirken: Hier erreichte Dominik Krause einen Stimmenanteil von 54,5 %, während Dieter Reiter auf 45,5 % kam.

Stimmenverteilung der Kandidaten der Oberbürgermeister-Stichwahl nach Wahlart

Stadtbezirk	Dominik Krause (GRÜNE)		Dieter Reiter (SPD)	
	absolut	Anteil in %	absolut	Anteil in %
Gesamtwähler*innen	272 362	56,3 %	211 389	43,7 %
Urnenwähler*innen	111 271	59,1 %	76 955	40,9 %
Briefwähler*innen	161 091	54,5 %	134 434	45,45 %

Übersicht Teil B

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Seite

Übersicht Teil B	B 01
-------------------------------	------

Tabellen – Stimmenanteile

Gesamtstadt und Stadtbezirke	B 02
------------------------------------	------

Grafiken – Stimmenanteile, Gewinne und Verluste

Gesamtstadt München	B 03
Stadtbezirk 01: Altstadt-Lehel	B 04
Stadtbezirk 02: Ludwigsvorstadt-Isarvorstadt	B 05
Stadtbezirk 03: Maxvorstadt	B 06
Stadtbezirk 04: Schwabing West	B 07
Stadtbezirk 05: Au-Haidhausen	B 08
Stadtbezirk 06: Sendling	B 09
Stadtbezirk 07: Sendling-Westpark	B 10
Stadtbezirk 08: Schwanthalerhöhe	B 11
Stadtbezirk 09: Neuhausen-Nymphenburg	B 12
Stadtbezirk 10: Moosach	B 13
Stadtbezirk 11: Milbertshofen-Am Hart	B 14
Stadtbezirk 12: Schwabing-Freimann	B 15
Stadtbezirk 13: Bogenhausen	B 16
Stadtbezirk 14: Berg am Laim	B 17
Stadtbezirk 15: Trudering-Riem	B 18
Stadtbezirk 16: Ramersdorf-Perlach	B 19
Stadtbezirk 17: Obergiesing-Fasangarten	B 20
Stadtbezirk 18: Untergiesing-Harlaching	B 21
Stadtbezirk 19: Thalkirchen-Obersendling-Forstenried-Fürstenried-Solln	B 22
Stadtbezirk 20: Hadern	B 23
Stadtbezirk 21: Pasing-Obermenzing	B 24
Stadtbezirk 22: Aubing-Lochhausen-Langwied	B 25
Stadtbezirk 23: Allach-Untermenzing	B 26
Stadtbezirk 24: Feldmoching-Hasenberg I	B 27
Stadtbezirk 25: Laim	B 28

Amtliche Endergebnisse der Stimmen zur Oberbürgermeister-Stichwahl vom 22.03.2026 in den Münchner Stadtbezirken

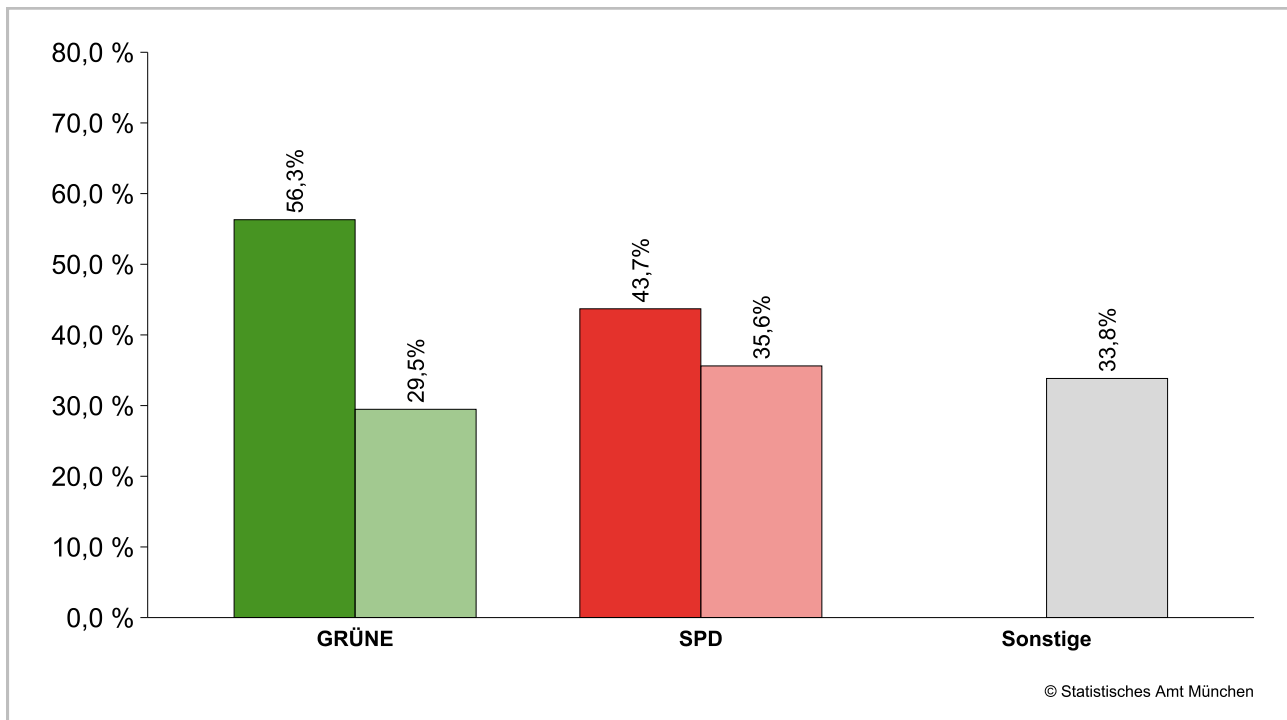
Stadtbezirk	Wahlberechtigte	Wählende		darunter Briefwählende		ungültige Stimmen		GRÜNE (Dominik Krause)		SPD (Dieter Reiter)	
		absolut	in %	absolut	in %	absolut	in %	absolut	in %	absolut	in %
insgesamt	1 092 561	486 367	44,5	297 244	61,1	2 616	0,5	272 362	56,3	211 389	43,7
01 Altstadt - Lehel	15 611	7 269	46,6	4 365	60,0	34	0,5	4 361	60,3	2 874	39,7
02 Ludwigsvorstadt - Isarvorstadt	37 414	18 763	50,1	11 415	60,8	71	0,4	13 292	71,1	5 400	28,9
03 Maxvorstadt	39 270	18 274	46,5	10 500	57,5	74	0,4	12 236	67,2	5 964	32,8
04 Schwabing West	51 872	25 299	48,8	15 028	59,4	125	0,5	15 840	62,9	9 334	37,1
05 Au - Haidhausen	47 477	24 459	51,5	14 953	61,1	139	0,6	16 655	68,5	7 665	31,5
06 Sendling	30 090	15 076	50,1	9 407	62,4	60	0,4	10 037	66,8	4 979	33,2
07 Sendling - Westpark	42 890	18 970	44,2	11 577	61,0	80	0,4	10 745	56,9	8 145	43,1
08 Schwanthalerhöhe	20 355	9 323	45,8	5 220	56,0	43	0,5	6 486	69,9	2 794	30,1
09 Neuhausen - Nymphenburg	72 432	35 683	49,3	22 197	62,2	165	0,5	21 967	61,8	13 551	38,2
10 Moosach	36 309	14 521	40,0	9 125	62,8	75	0,5	7 031	48,7	7 415	51,3
11 Milbertshofen - Am Hart	46 356	14 633	31,6	8 500	58,1	111	0,8	7 384	50,8	7 138	49,2
12 Schwabing - Freimann	52 367	22 524	43,0	13 512	60,0	120	0,5	12 485	55,7	9 919	44,3
13 Bogenhausen	64 745	30 039	46,4	18 685	62,2	187	0,6	14 981	50,2	14 871	49,8
14 Berg am Laim	30 389	11 791	38,8	7 154	60,7	69	0,6	6 140	52,4	5 582	47,6
15 Trudering - Riem	51 634	23 986	46,5	14 611	60,9	139	0,6	11 739	49,2	12 108	50,8
16 Ramersdorf - Perlach	75 461	28 068	37,2	17 090	60,9	187	0,7	13 554	48,6	14 327	51,4
17 Obergiesing - Fasangarten	37 124	15 432	41,6	9 255	60,0	77	0,5	9 575	62,4	5 780	37,6
18 Untergiesing - Harlaching	39 848	19 468	48,9	11 558	59,4	96	0,5	11 885	61,4	7 487	38,6
19 Thalkirchen - Obersendling - Forstenried - Fürstenried - Solln	69 366	31 187	45,0	19 598	62,8	170	0,5	16 010	51,6	15 007	48,4
20 Hadern	34 425	15 313	44,5	8 991	58,7	91	0,6	7 073	46,5	8 149	53,5
21 Pasing - Obermenzing	55 698	27 253	48,9	17 080	62,7	145	0,5	14 799	54,6	12 309	45,4
22 Aubing - Lochhausen - Langwied	37 144	14 893	40,1	9 505	63,8	87	0,6	6 718	45,4	8 088	54,6
23 Allach - Untermenzing	24 248	11 659	48,1	7 391	63,4	69	0,6	5 484	47,3	6 106	52,7
24 Feldmoching - Hasenberg	40 210	14 900	37,1	9 309	62,5	100	0,7	5 824	39,4	8 976	60,6
25 Laim	39 826	17 584	44,2	11 218	63,8	102	0,6	10 061	57,6	7 421	42,4

GRÜNE = BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, SPD = Sozialdemokratische Partei Deutschlands

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Gesamtstadt München

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

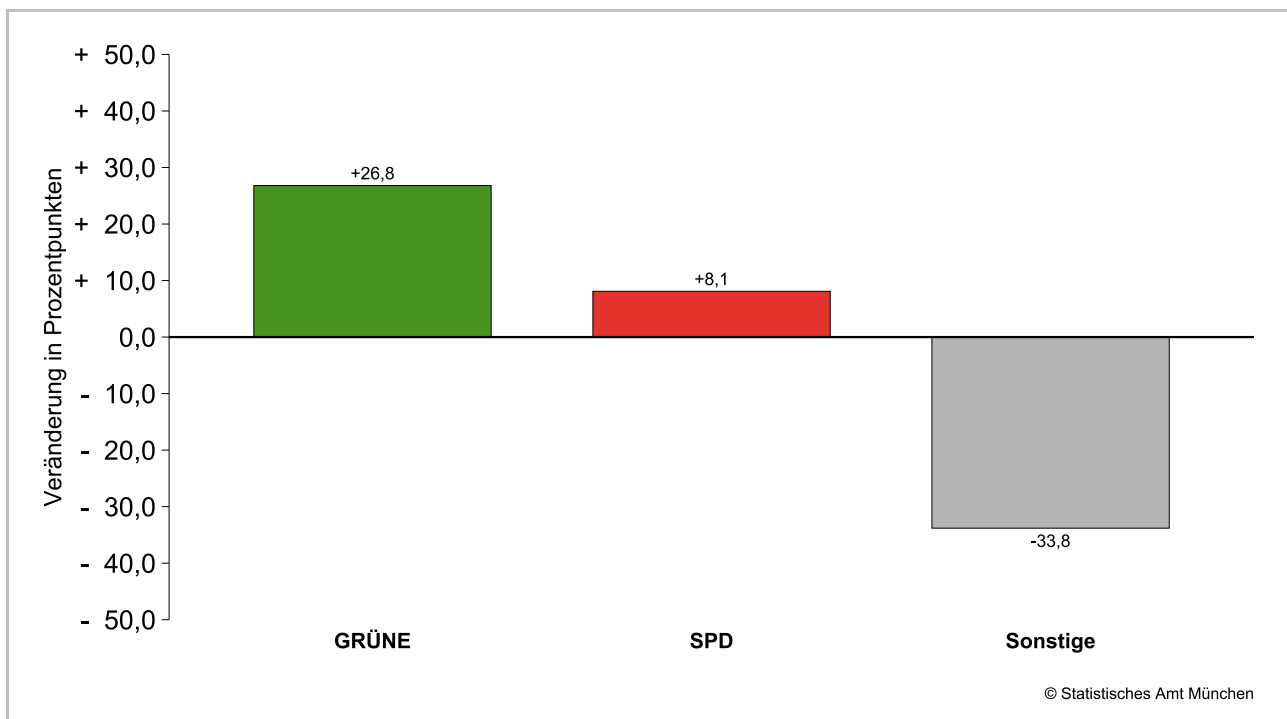


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

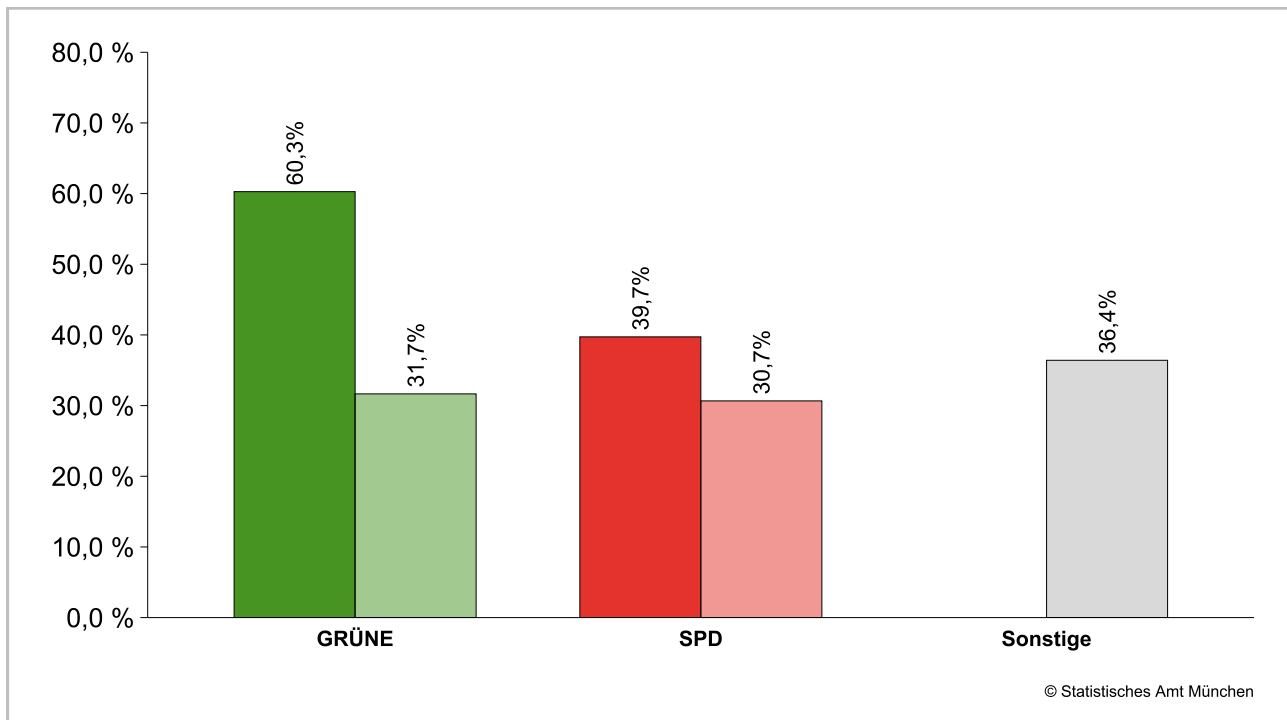
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 01 Altstadt - Lehel

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

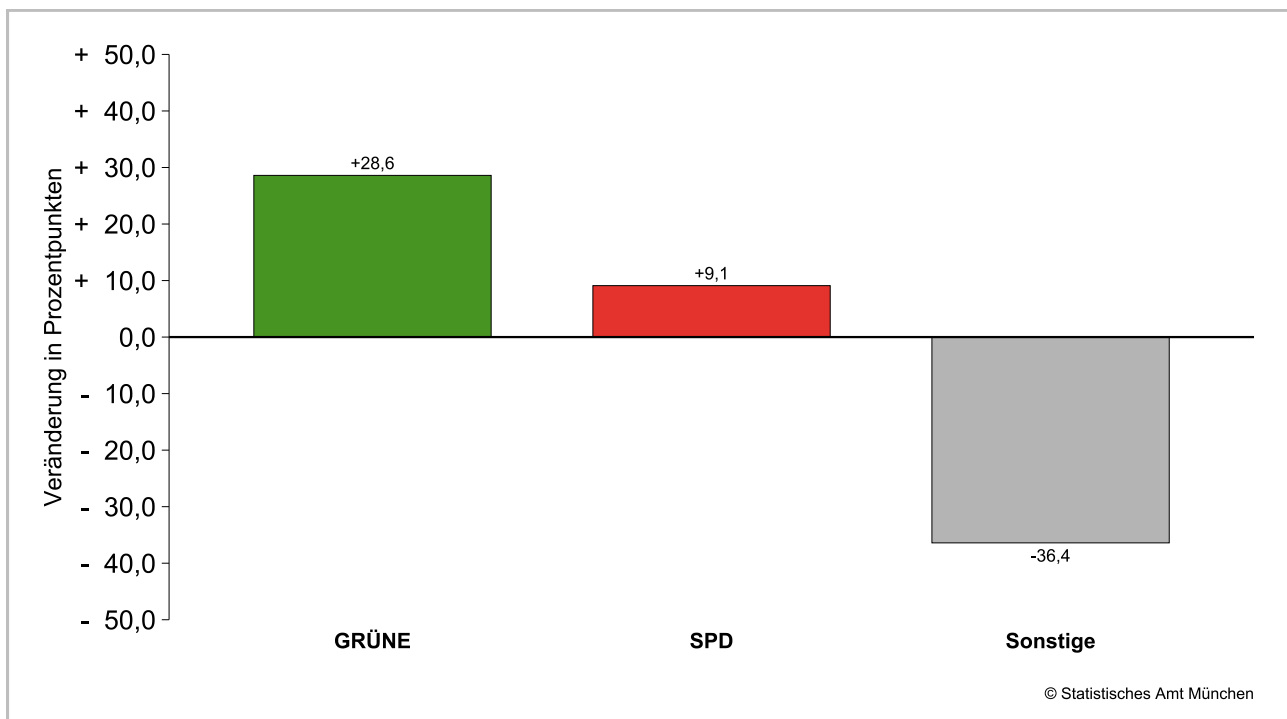


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

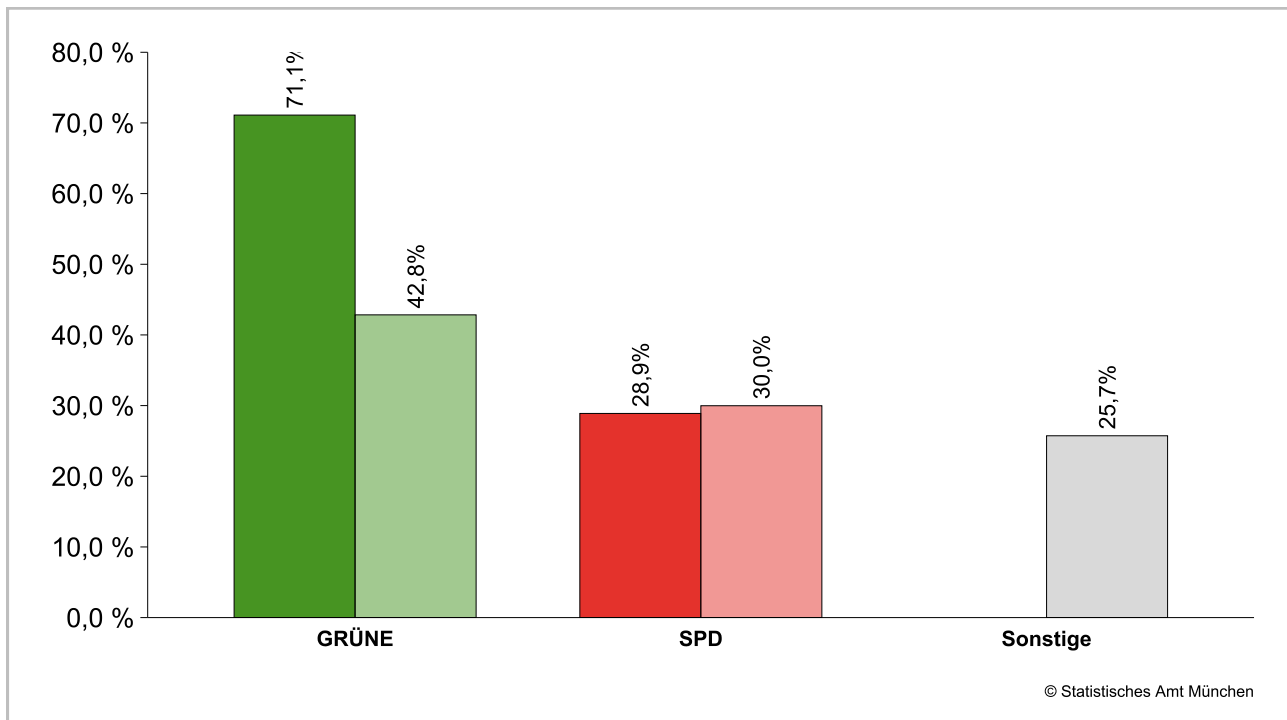
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 02 Ludwigsvorstadt - Isarvorstadt

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

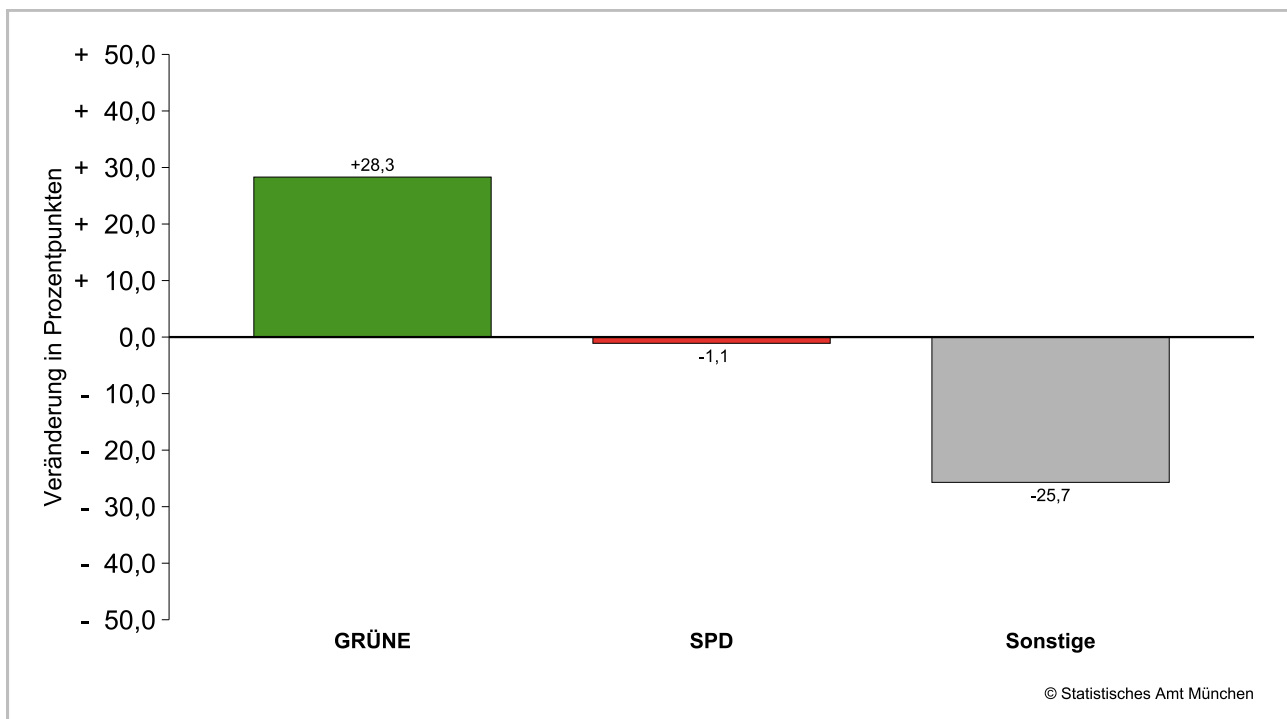


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

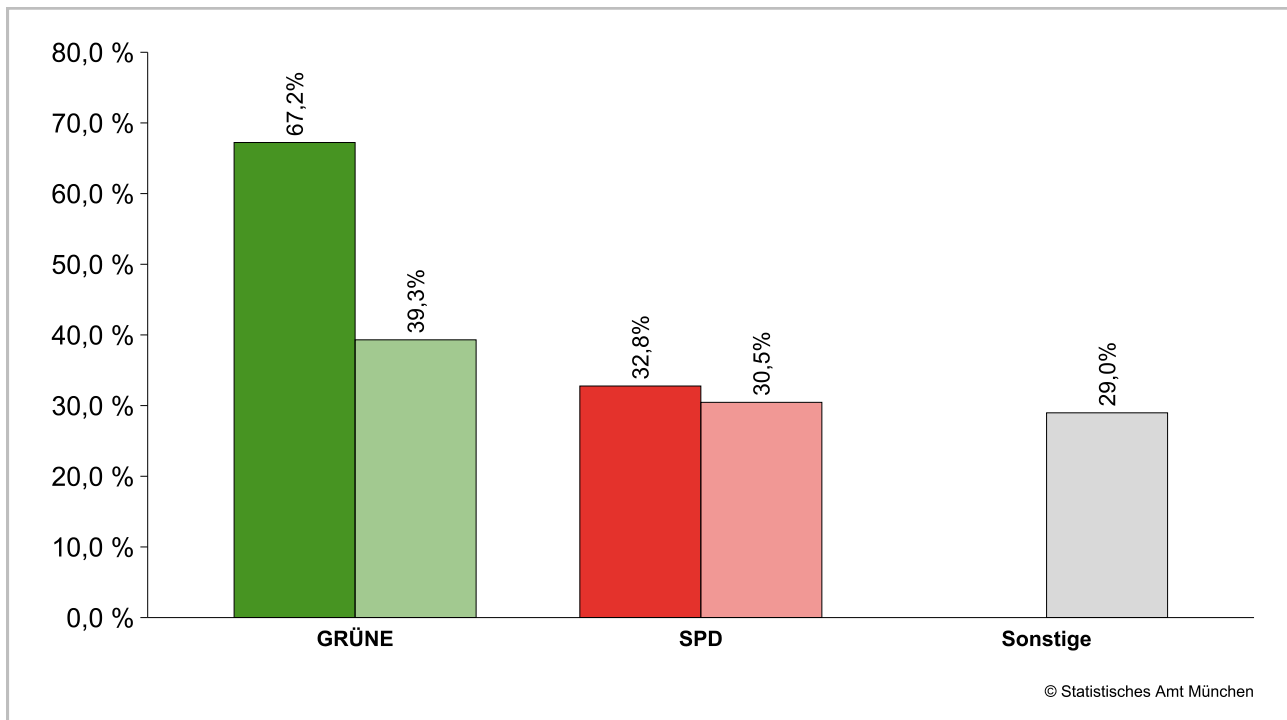
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 03 Maxvorstadt

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

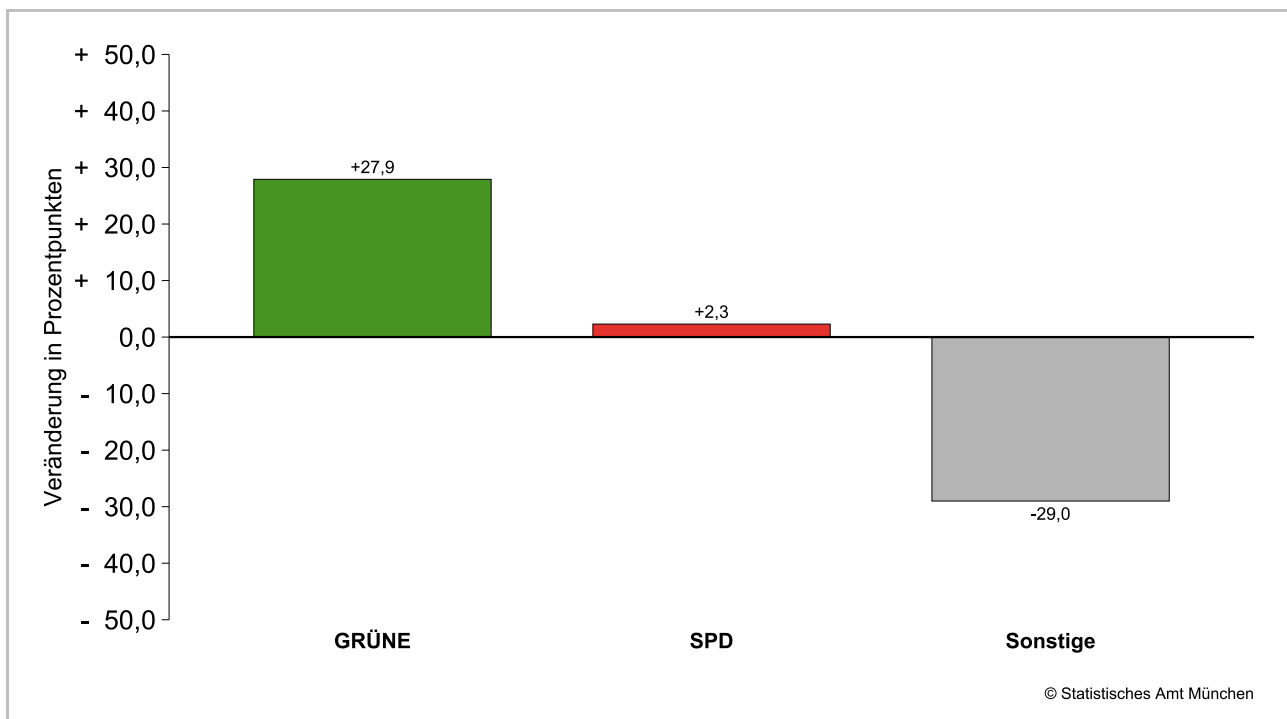


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

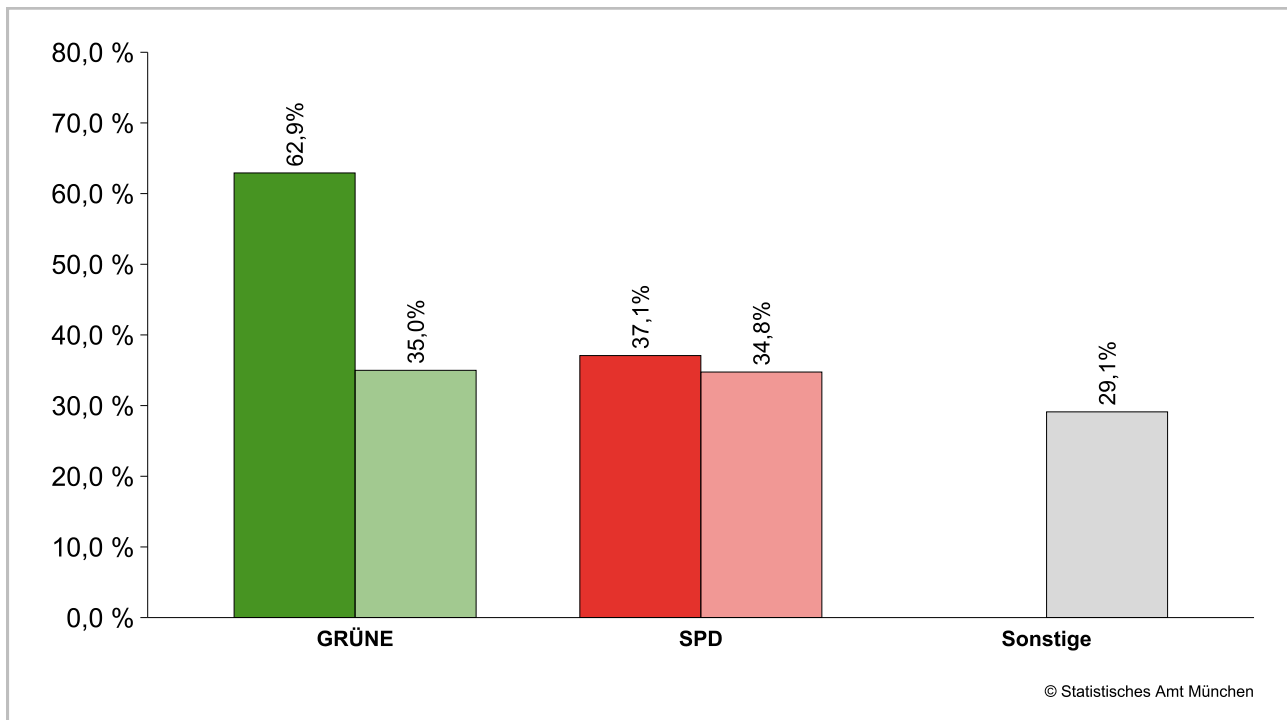
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 04 Schwabing West

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

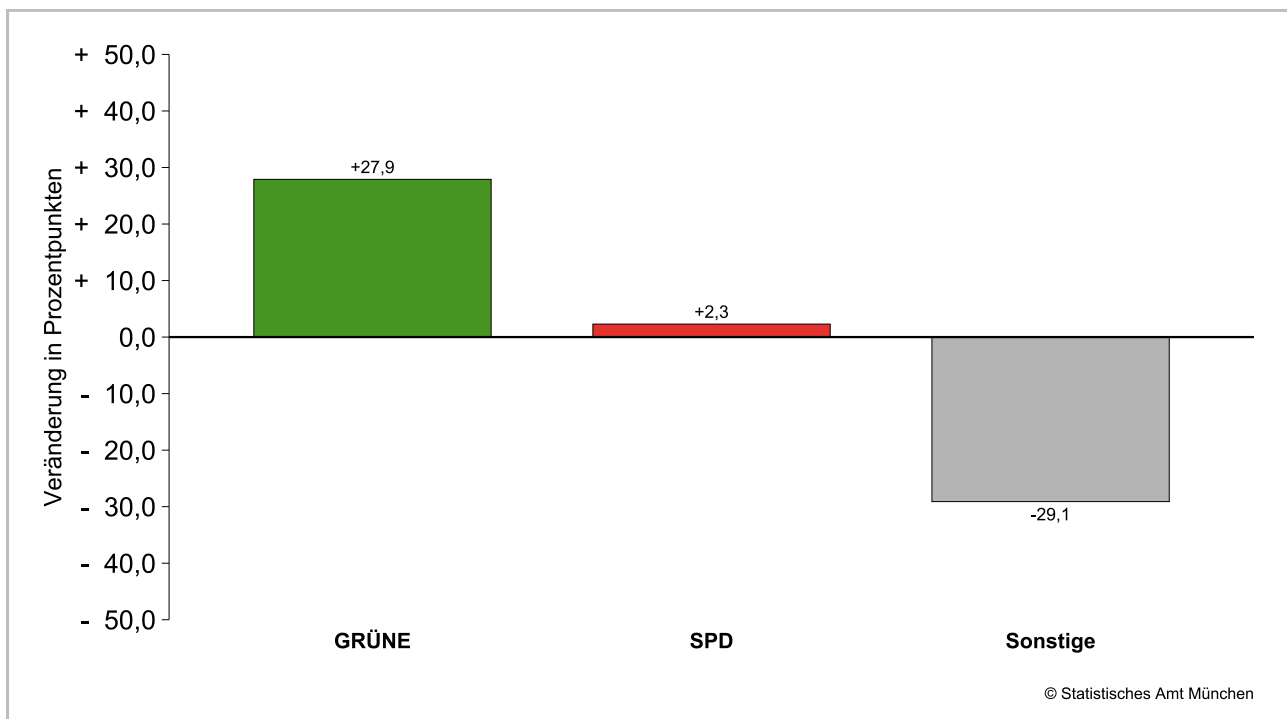


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

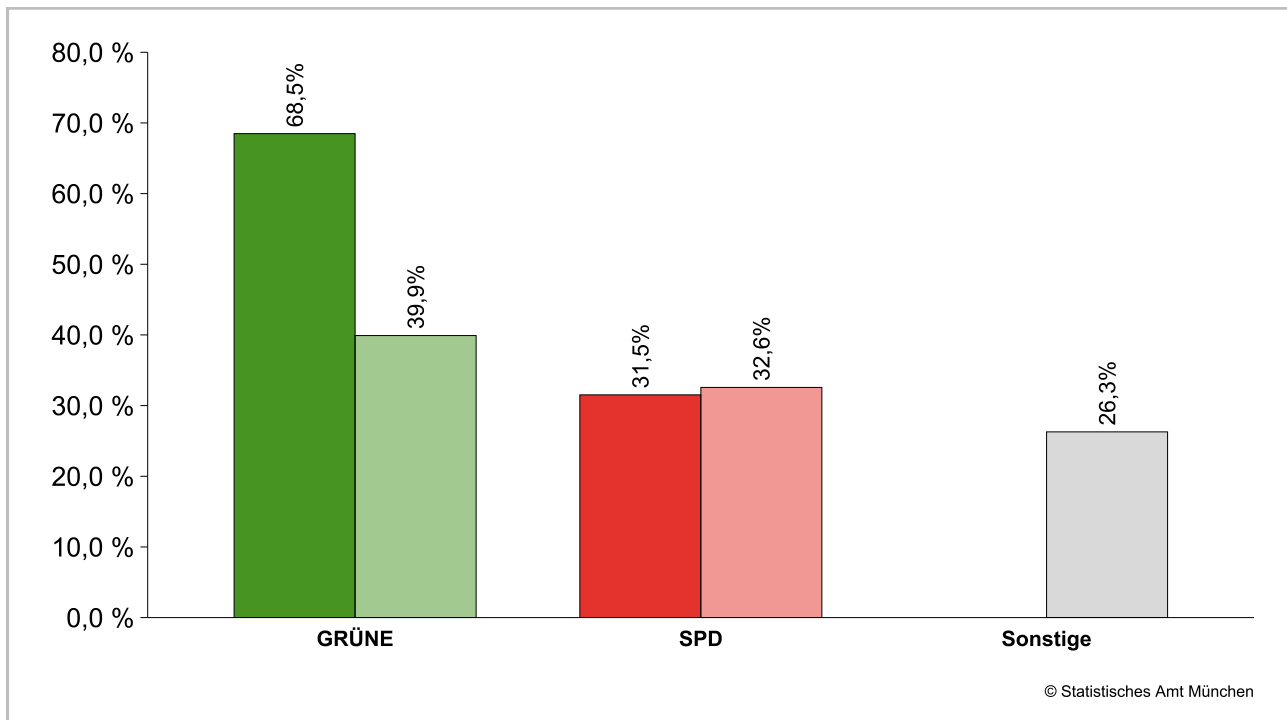
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 05 Au - Haidhausen

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

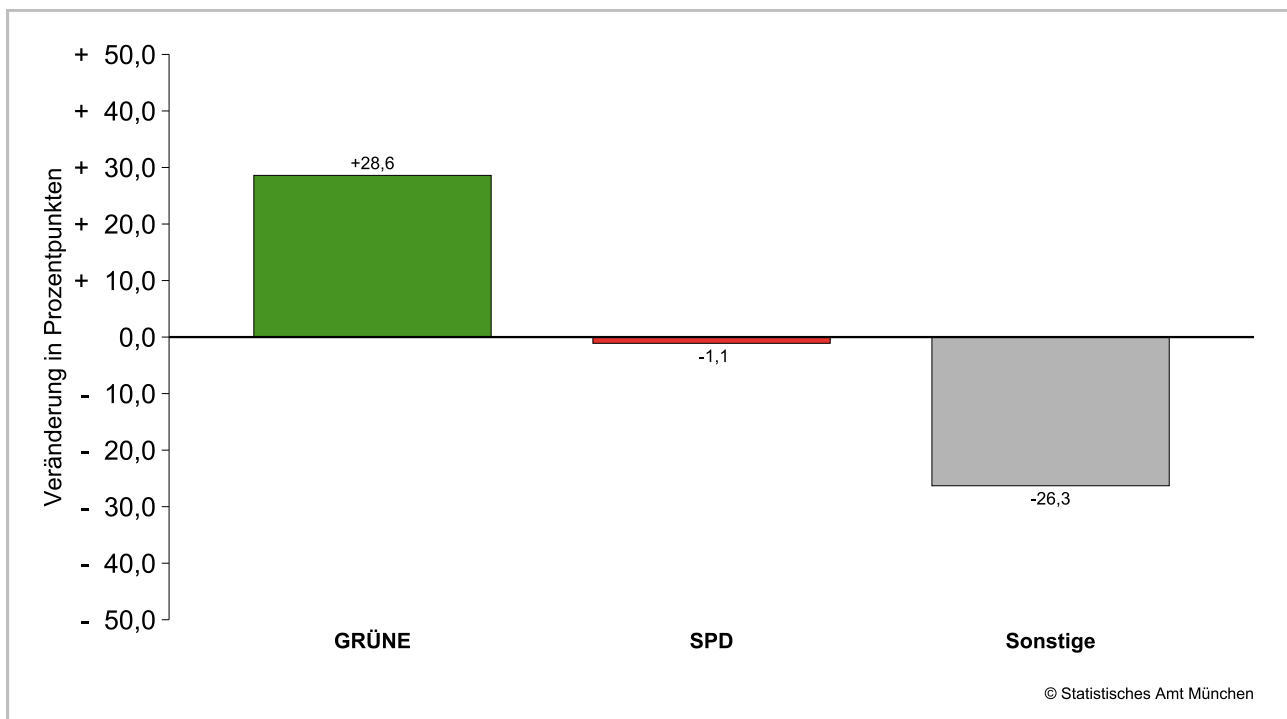


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

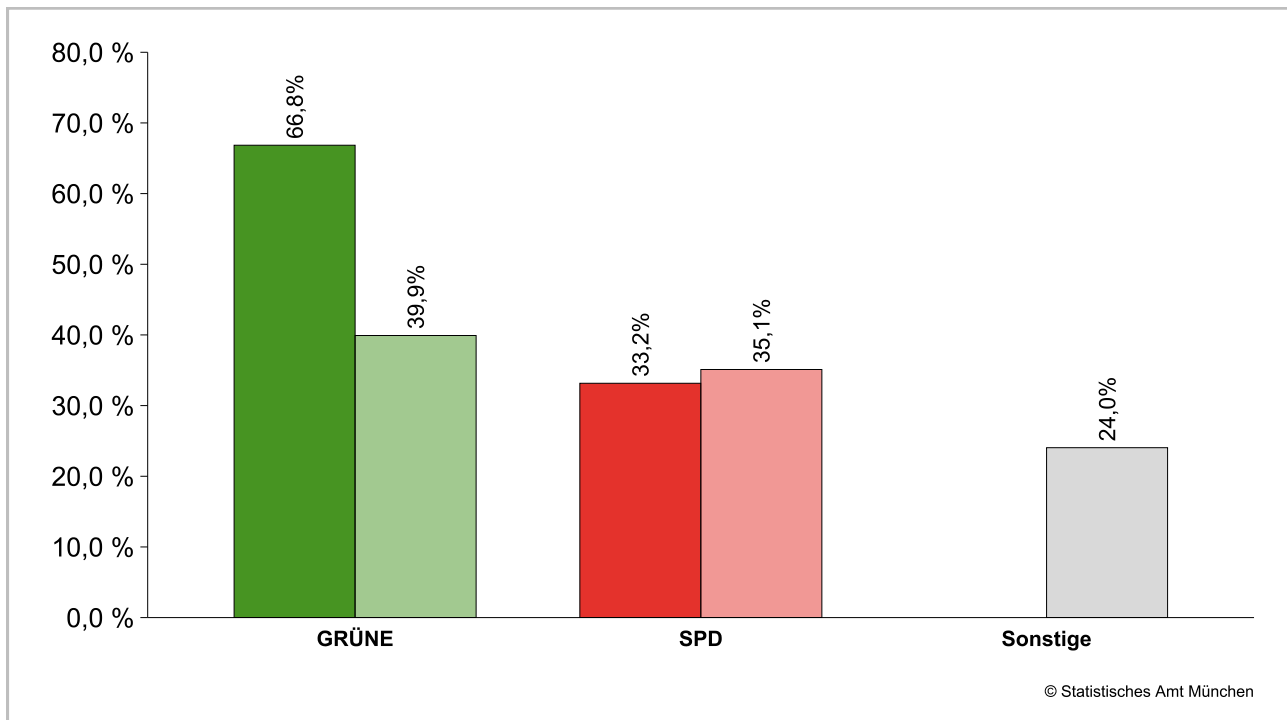
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 06 Sendling

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

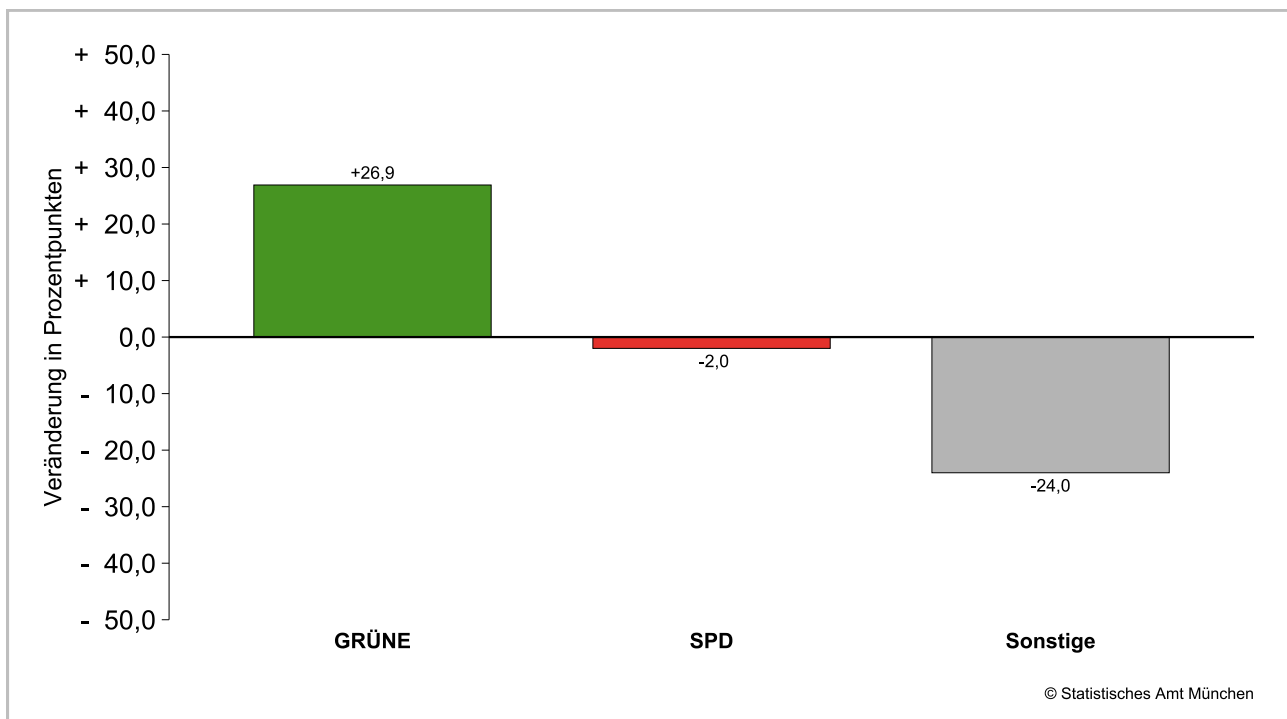


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

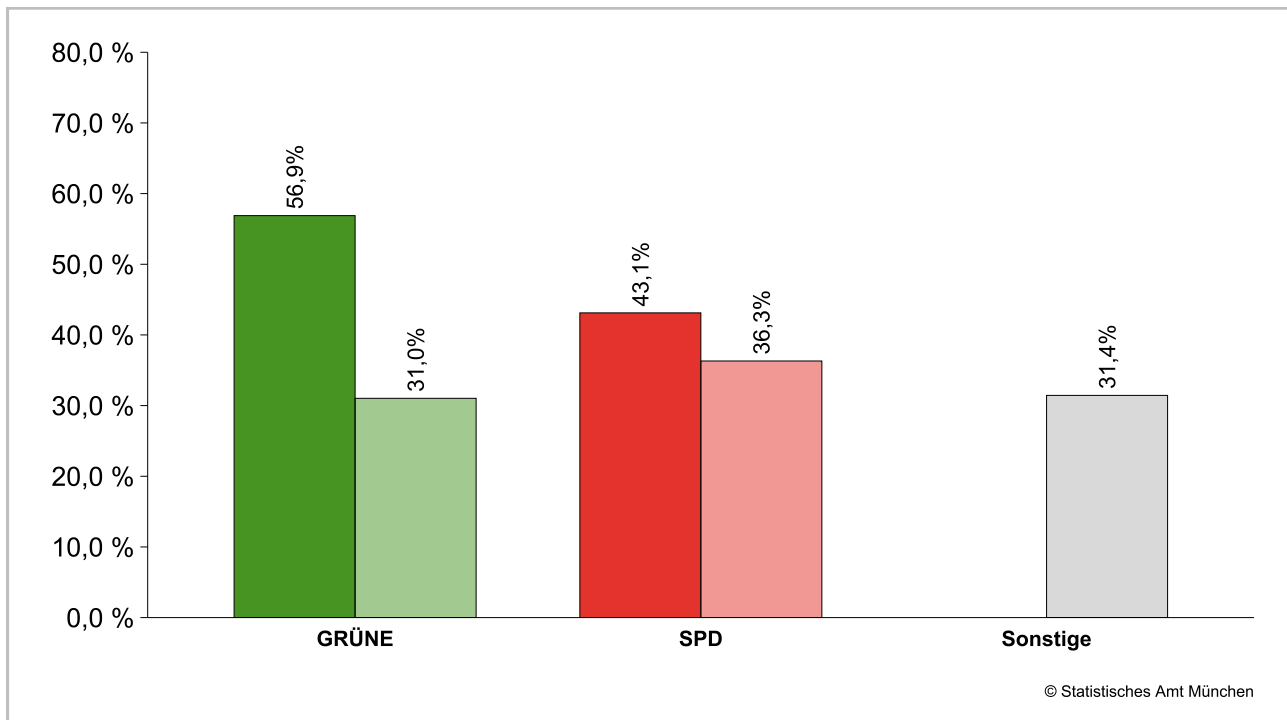
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 07 Sendling - Westpark

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

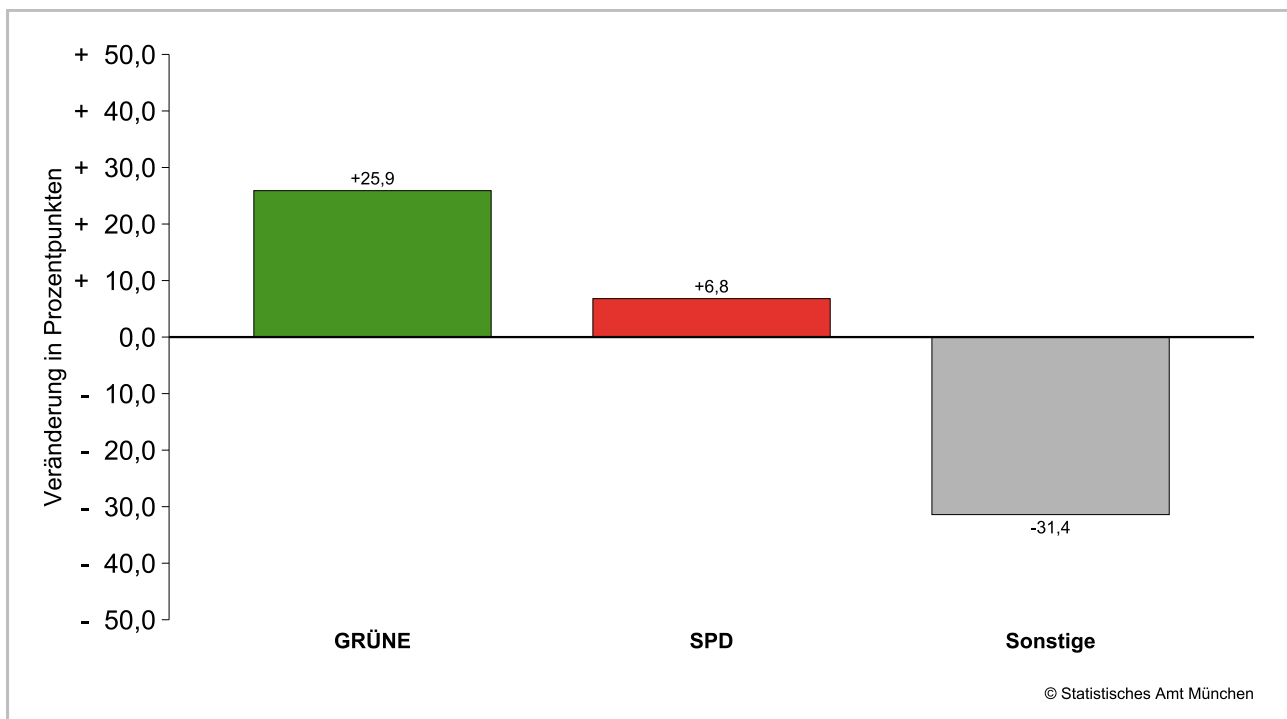


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

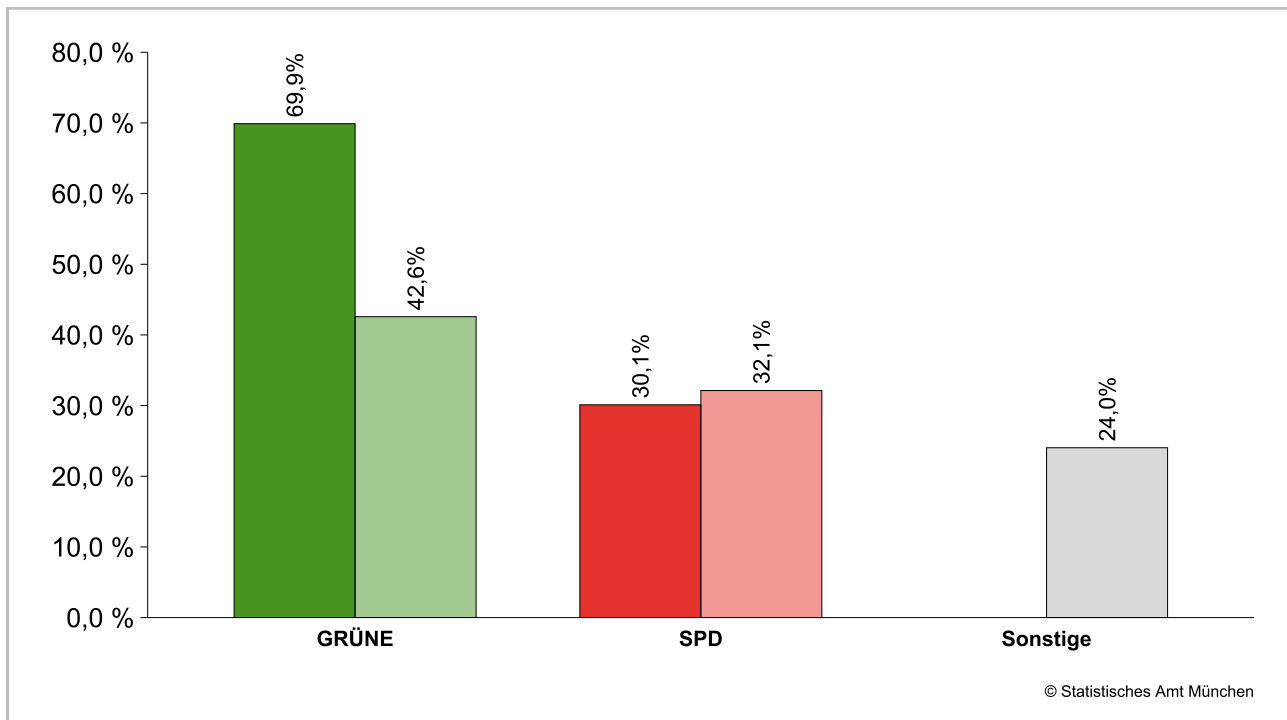
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 08 Schwanthalerhöhe

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

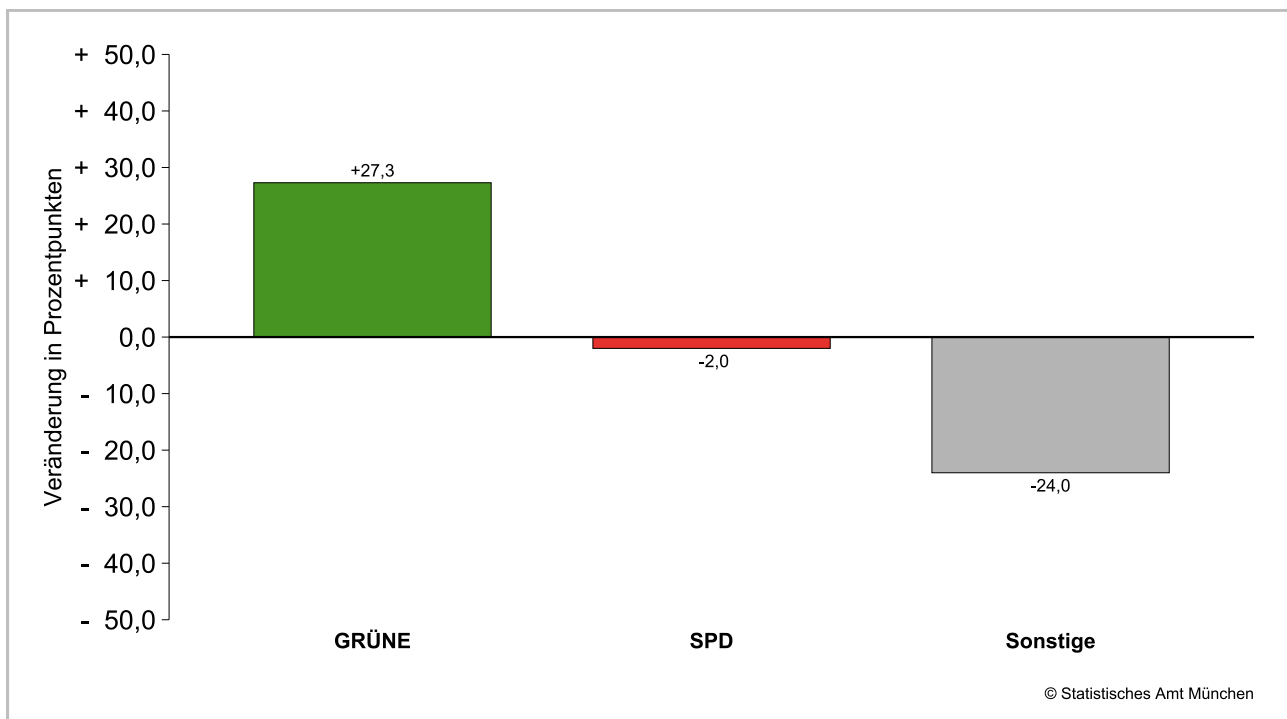


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

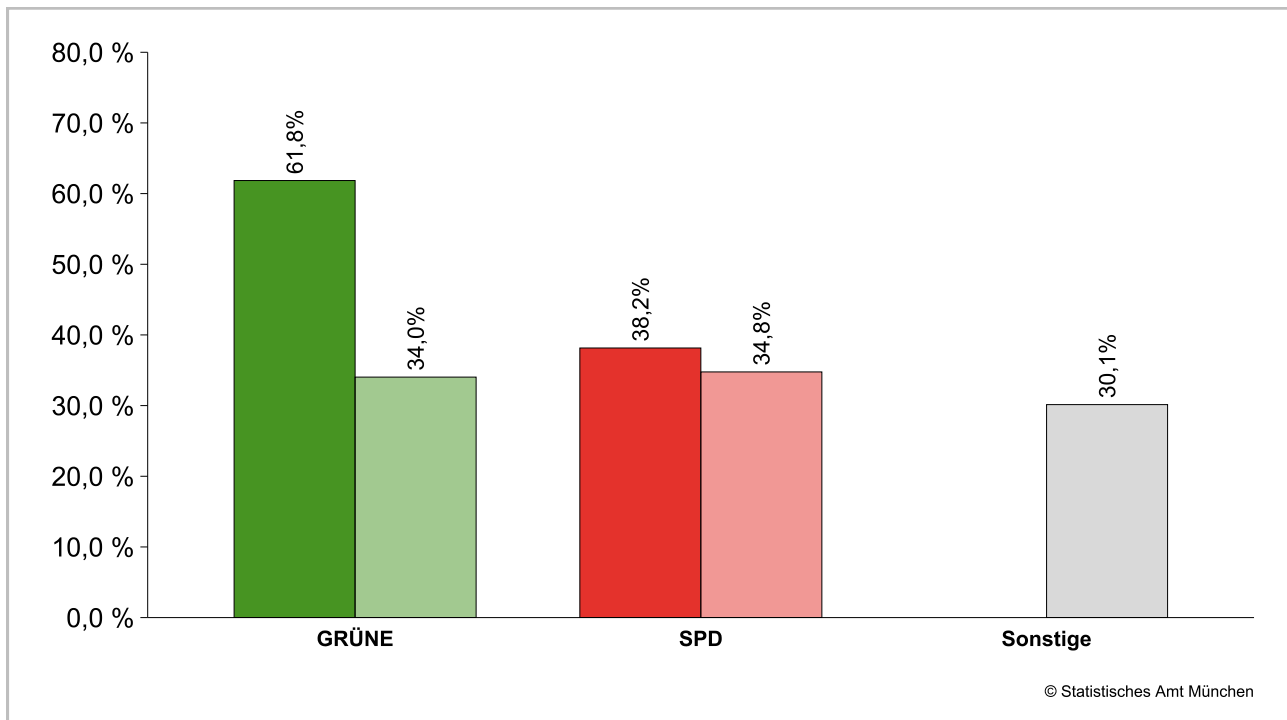
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 09 Neuhausen - Nymphenburg

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

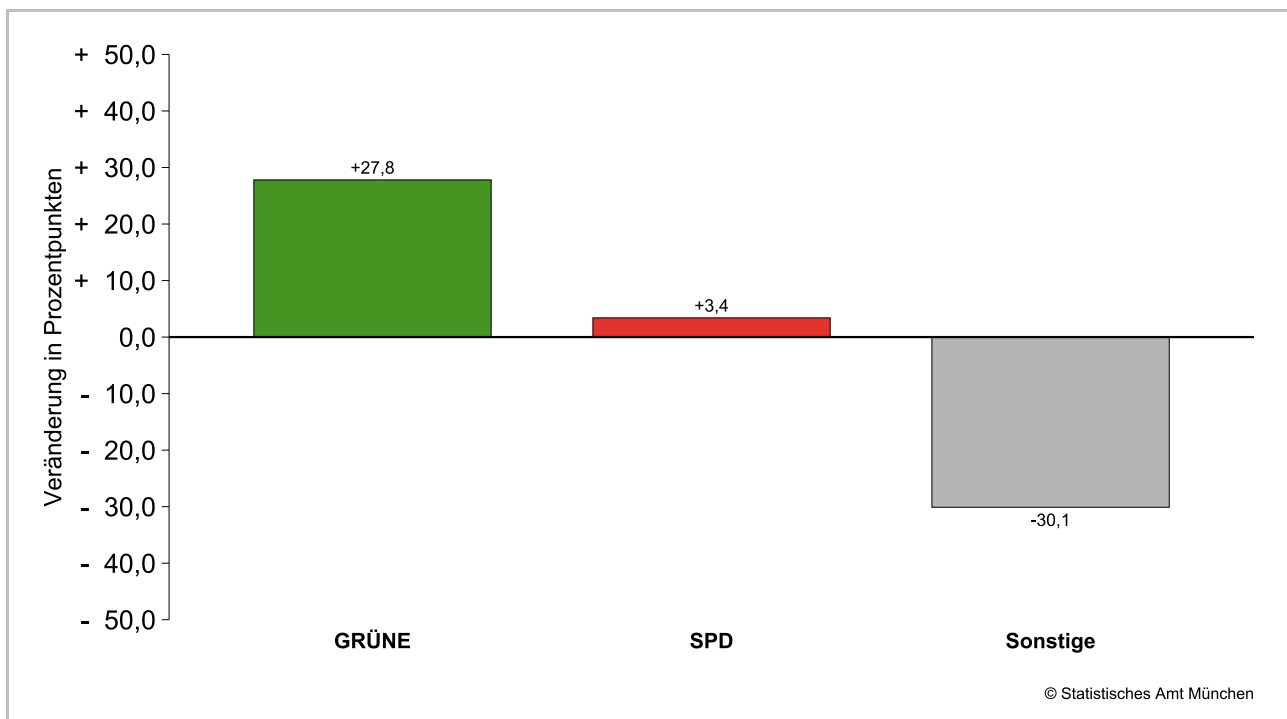


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

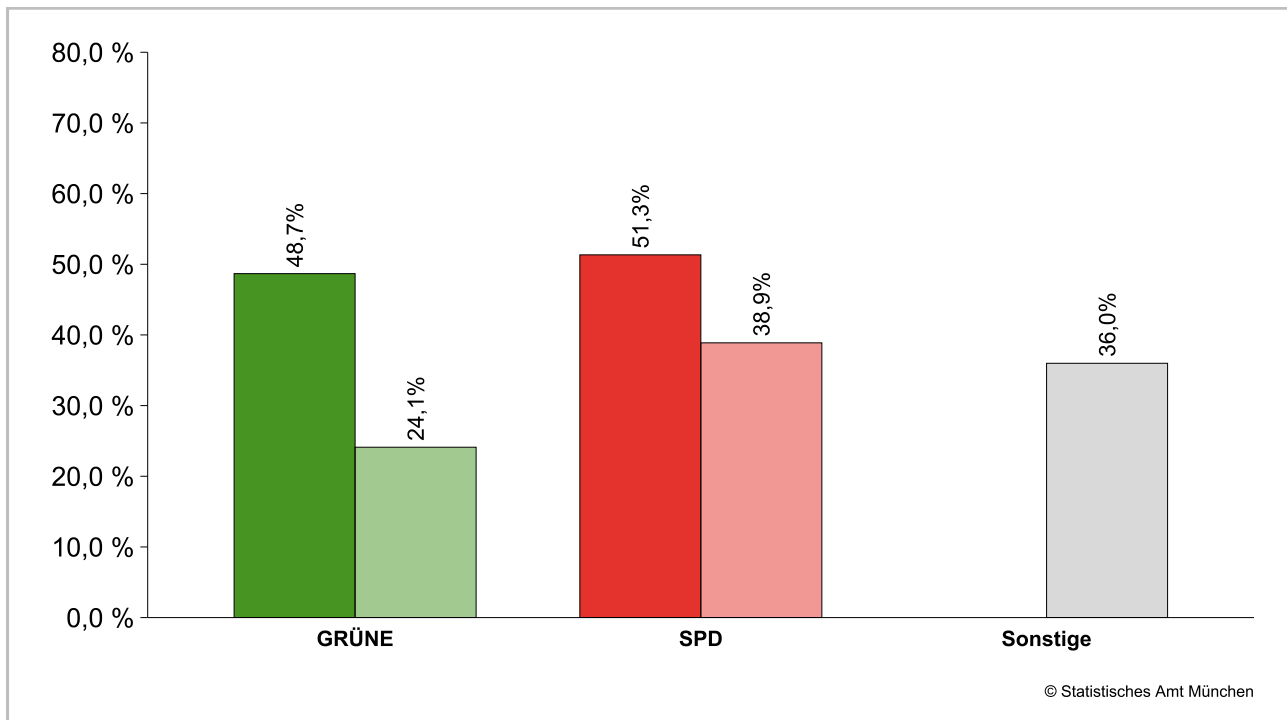
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 10 Moosach

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

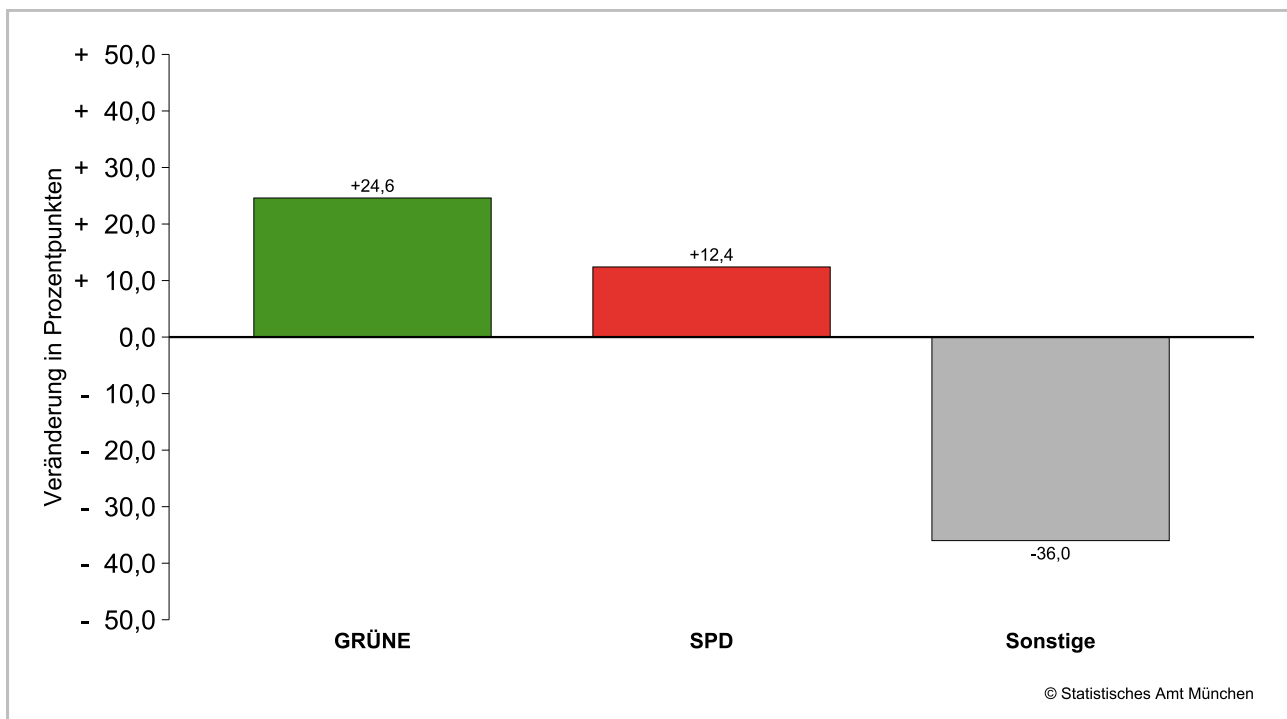


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

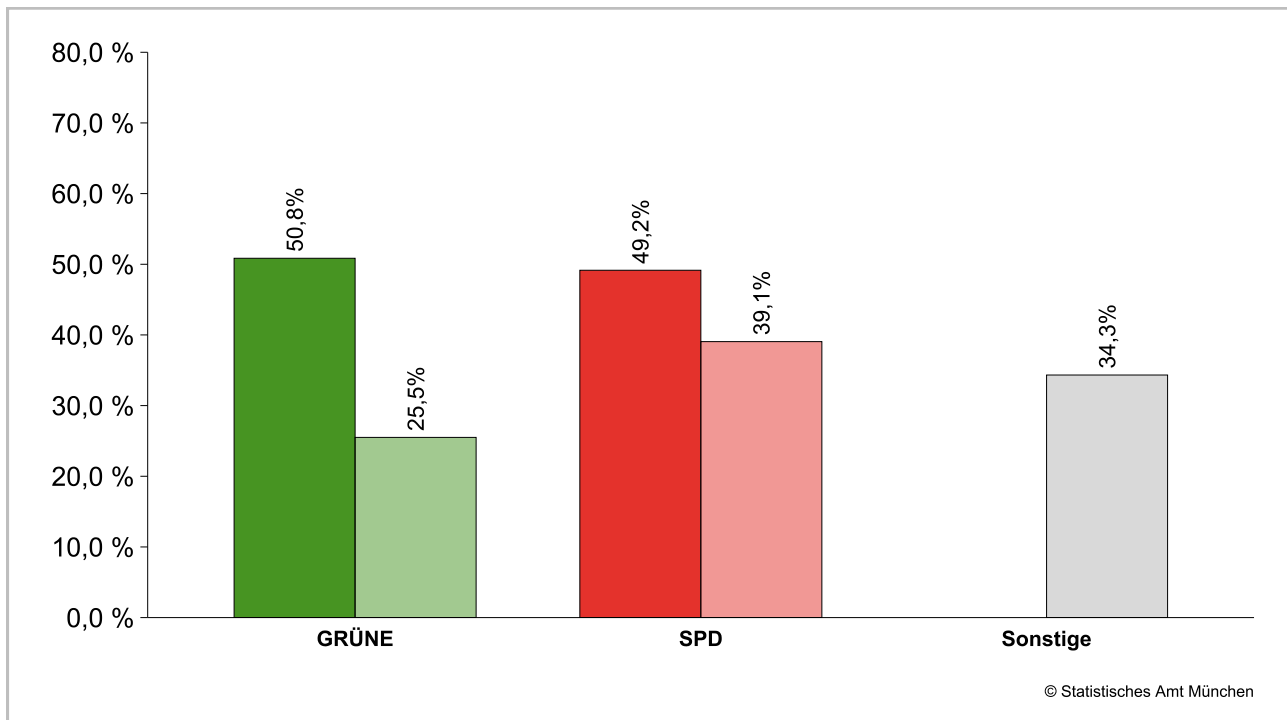
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 11 Milbertshofen - Am Hart

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

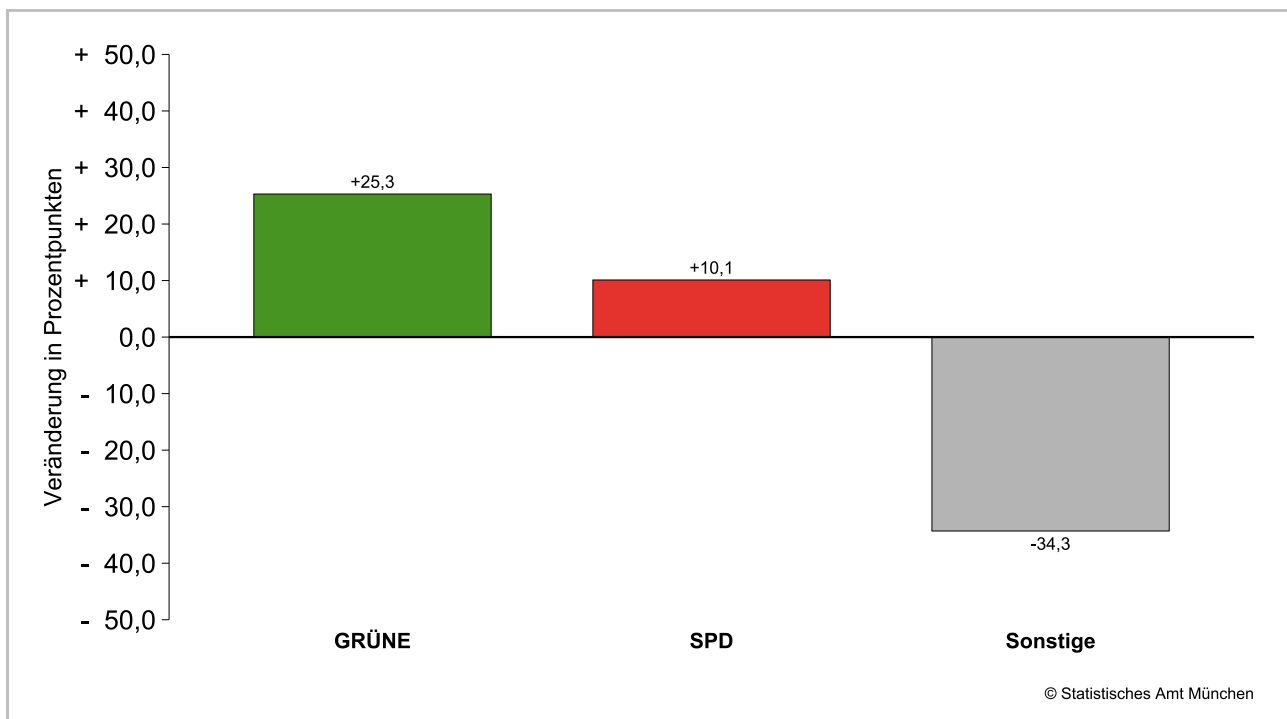


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

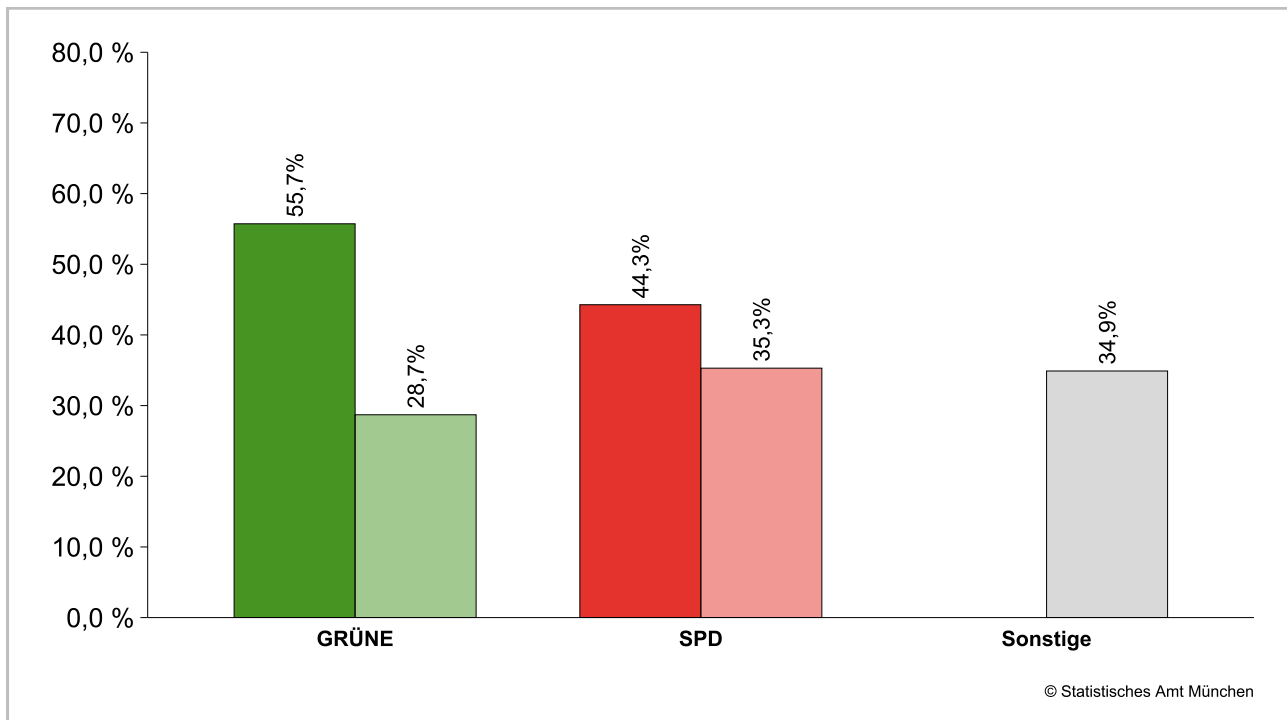
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 12 Schwabing - Freimann

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

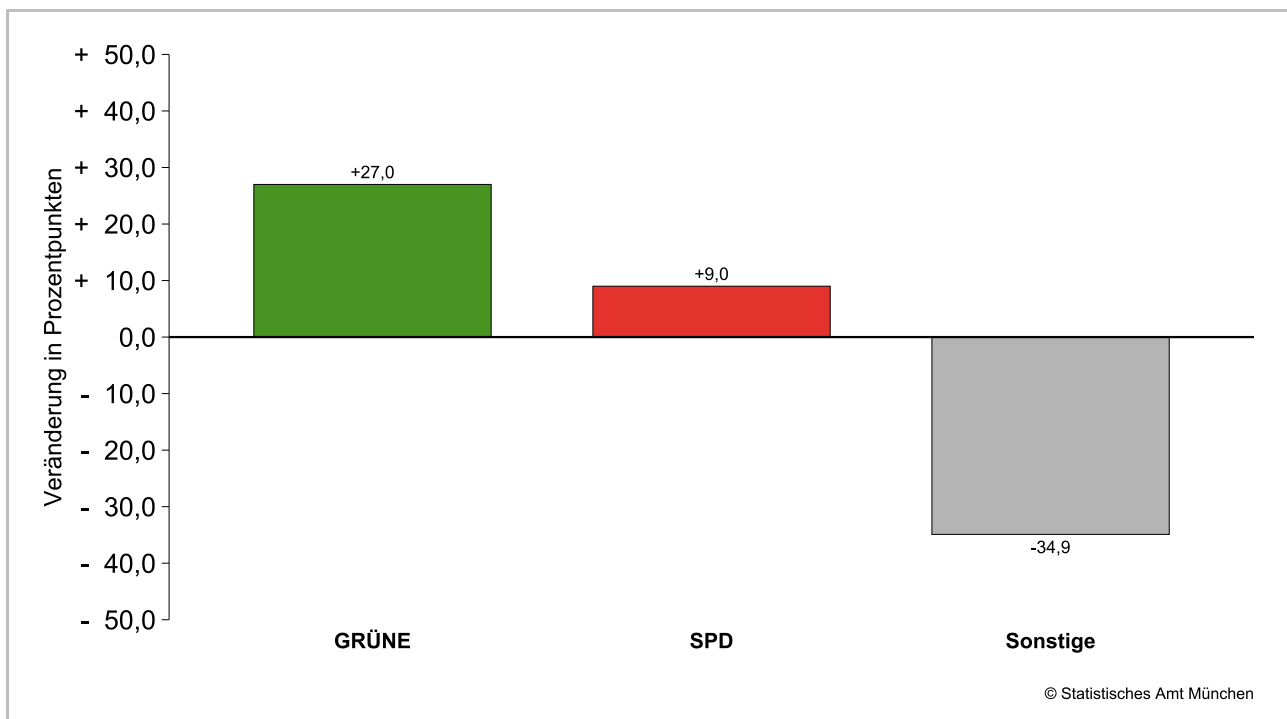


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

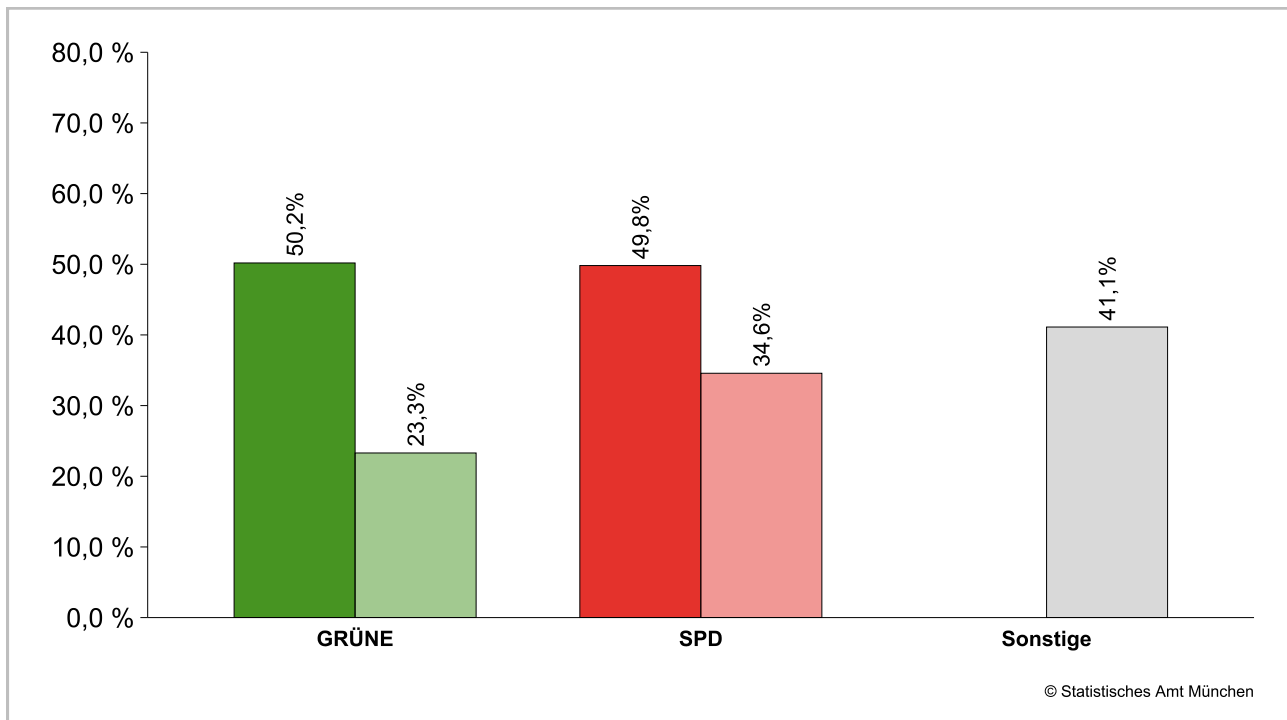
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 13 Bogenhausen

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

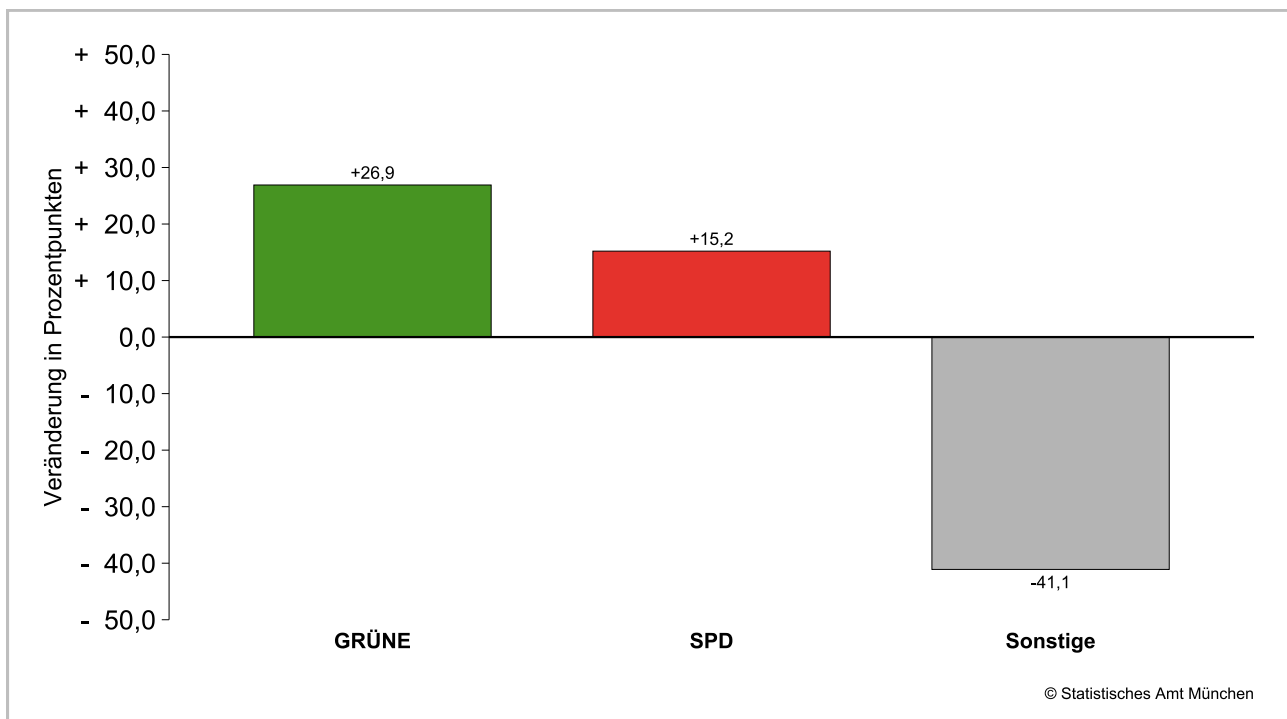


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

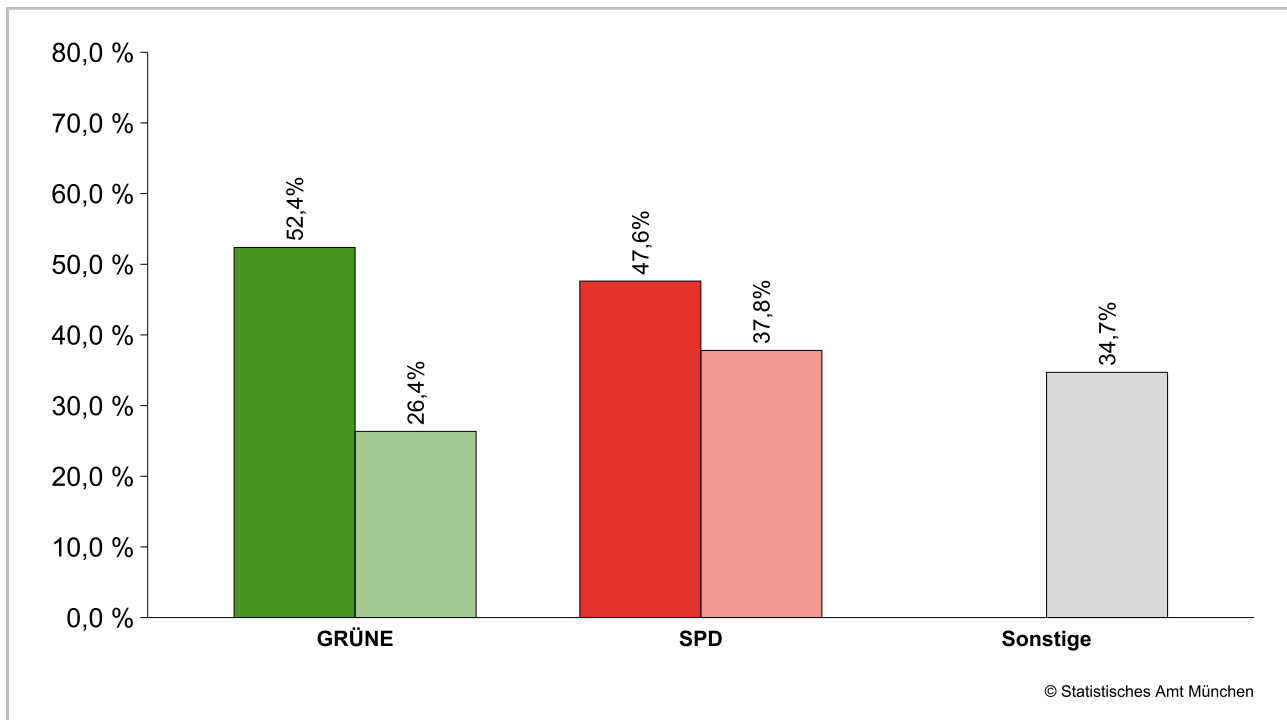
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 14 Berg am Laim

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

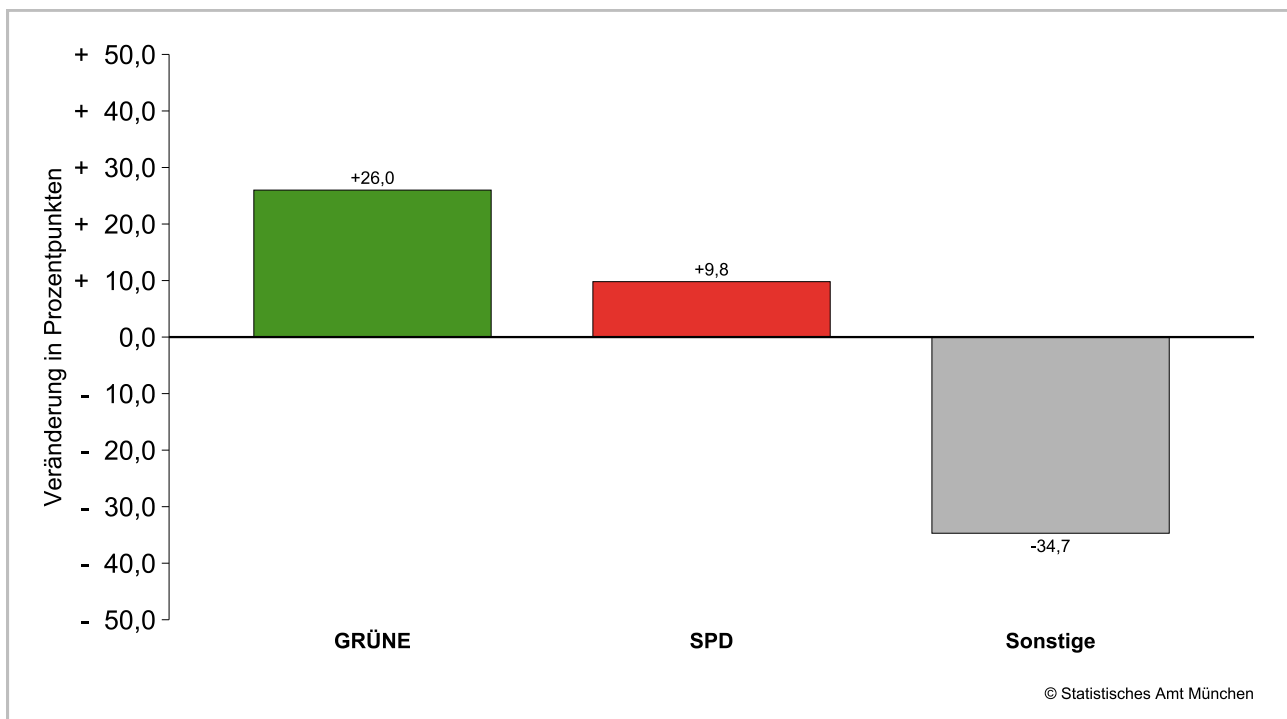


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

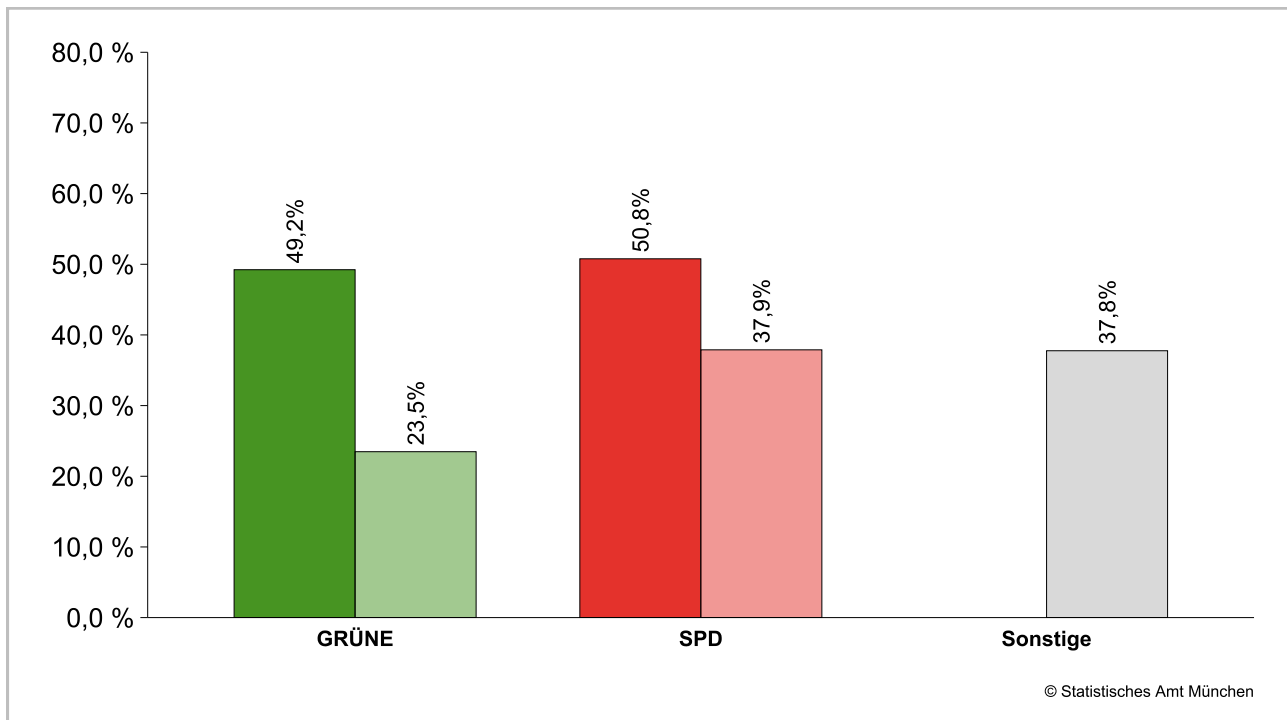
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 15 Trudering - Riem

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

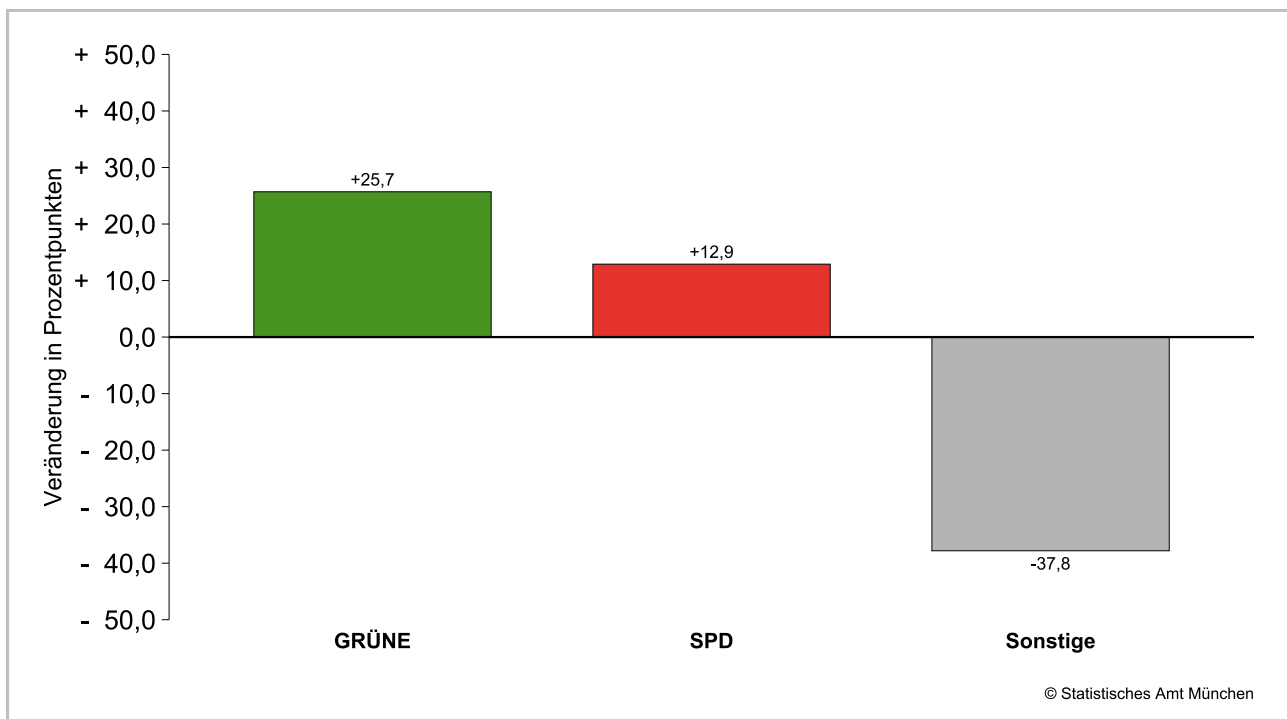


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

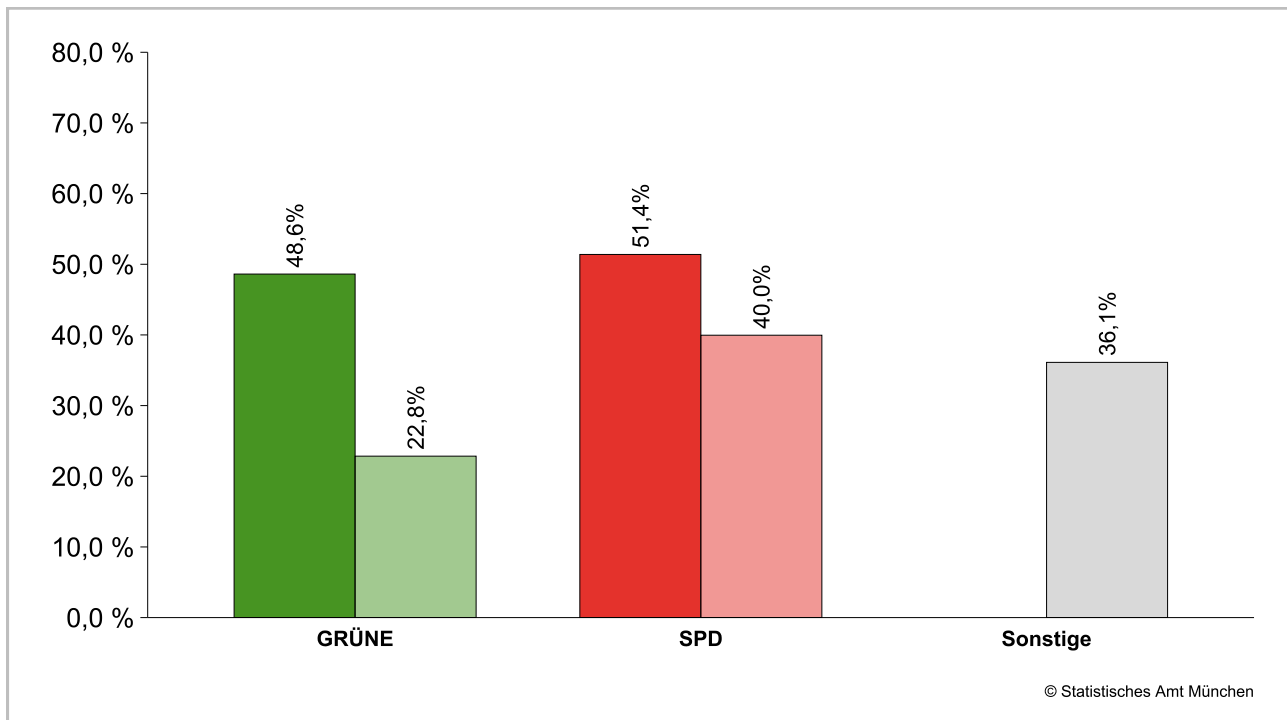
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 16 Ramersdorf - Perlach

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

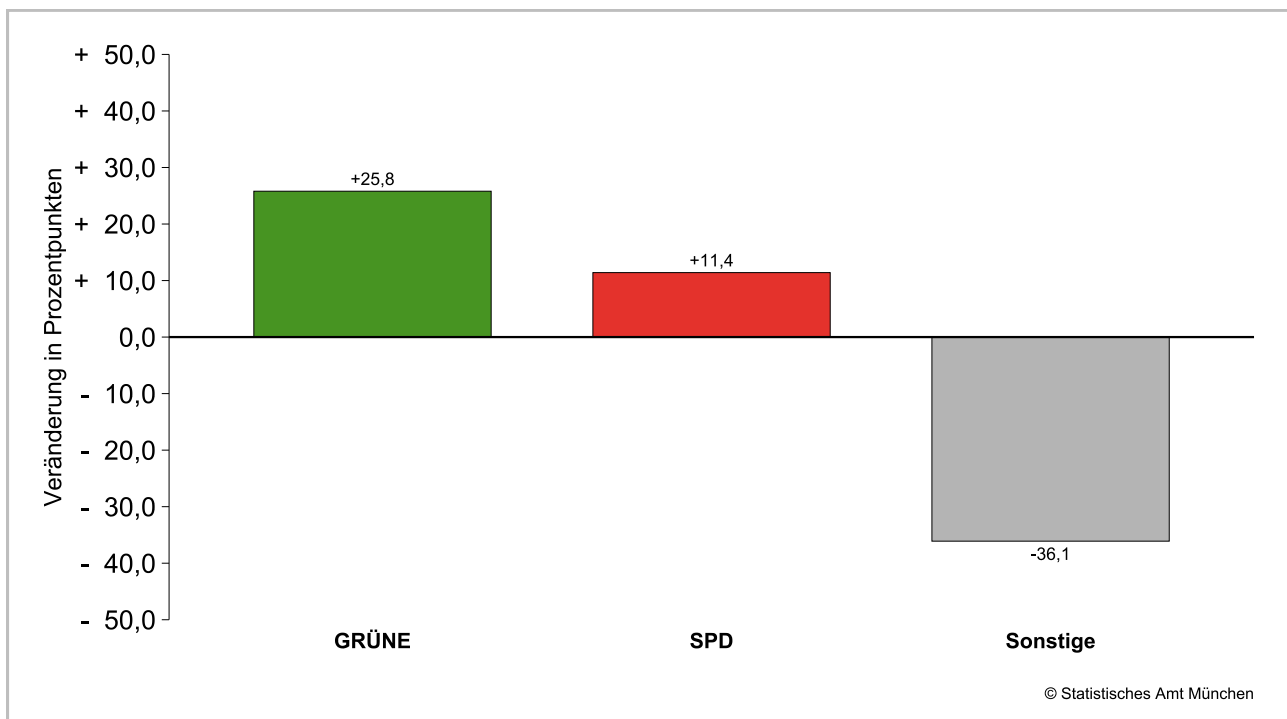


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

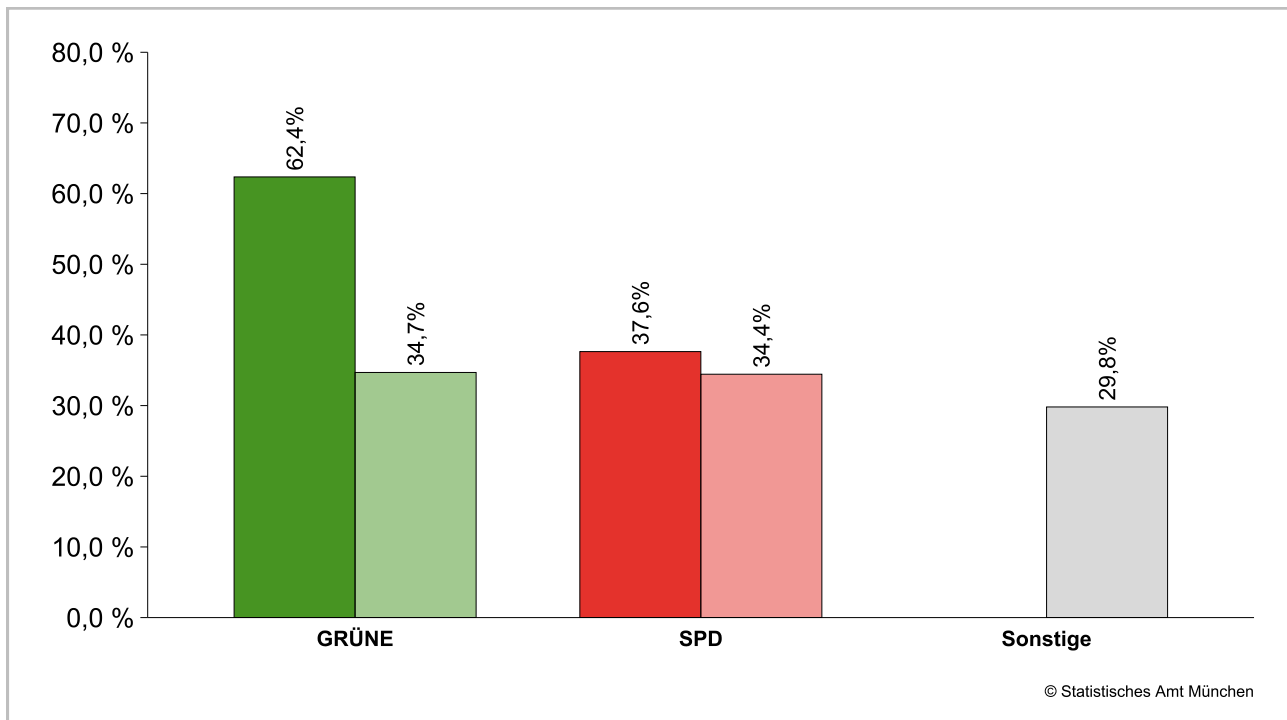
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 17 Obergiesing - Fasangarten

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

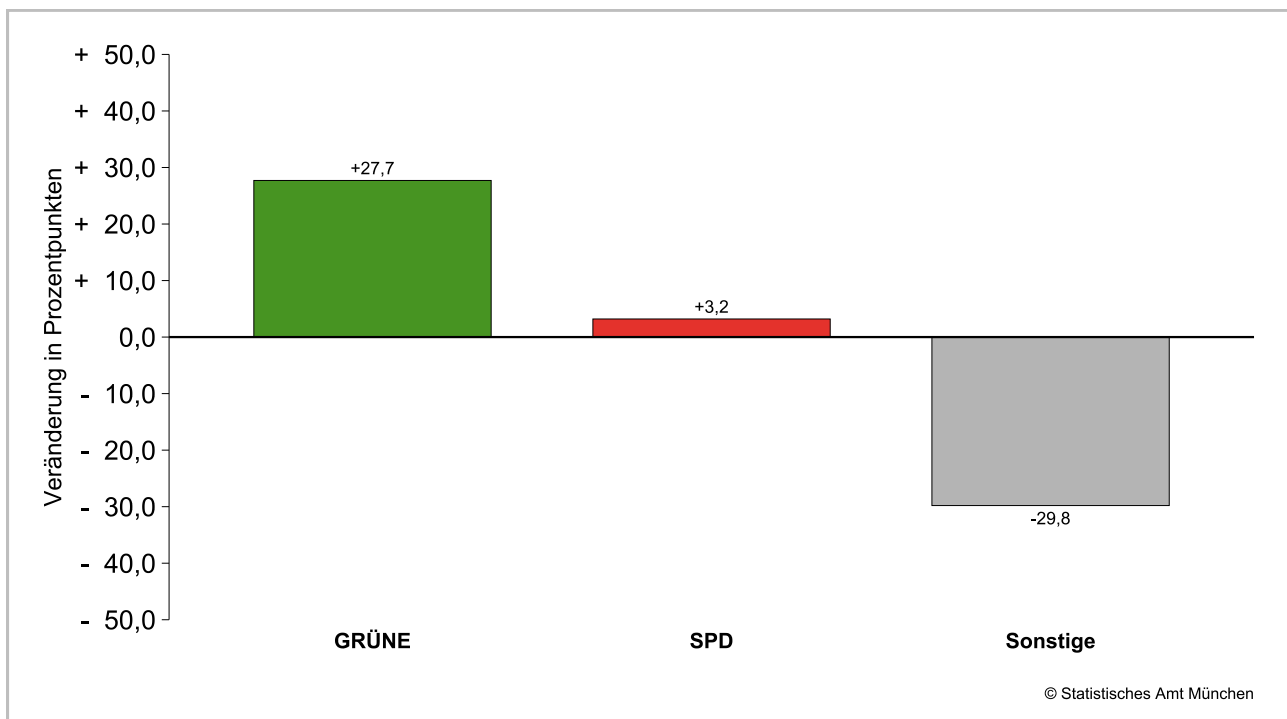


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

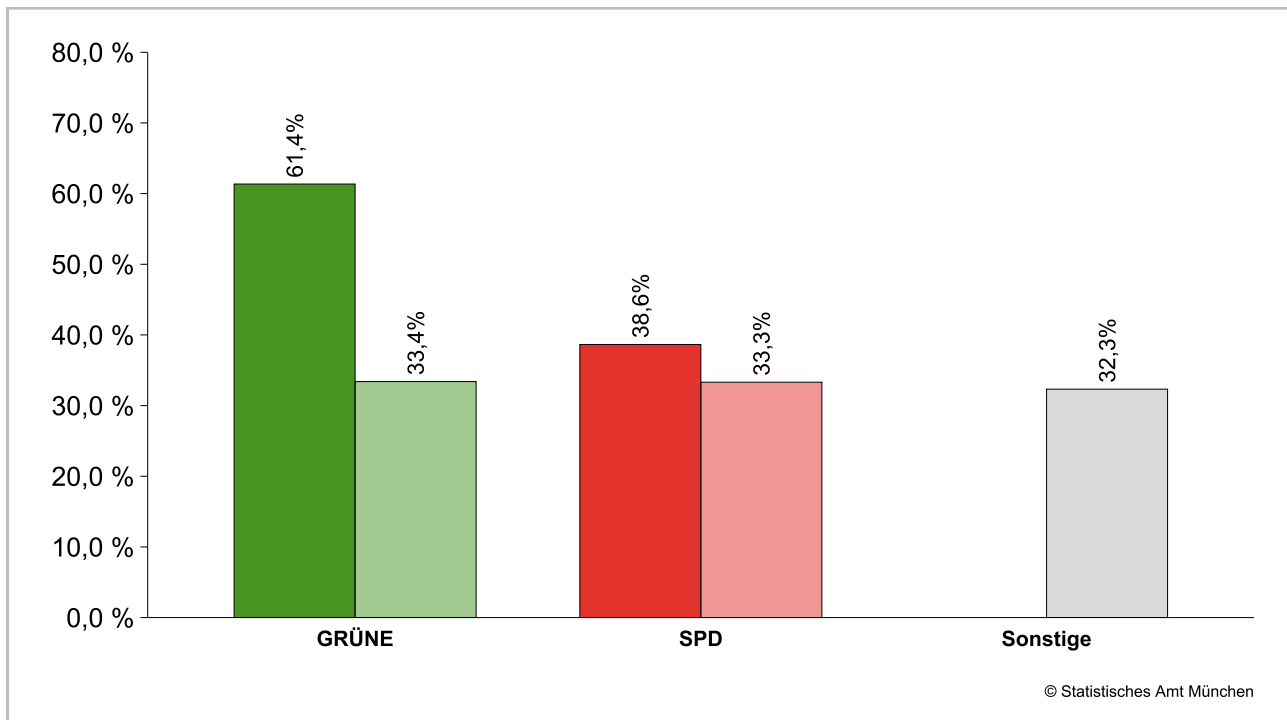
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 18 Untergiesing - Harlaching

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

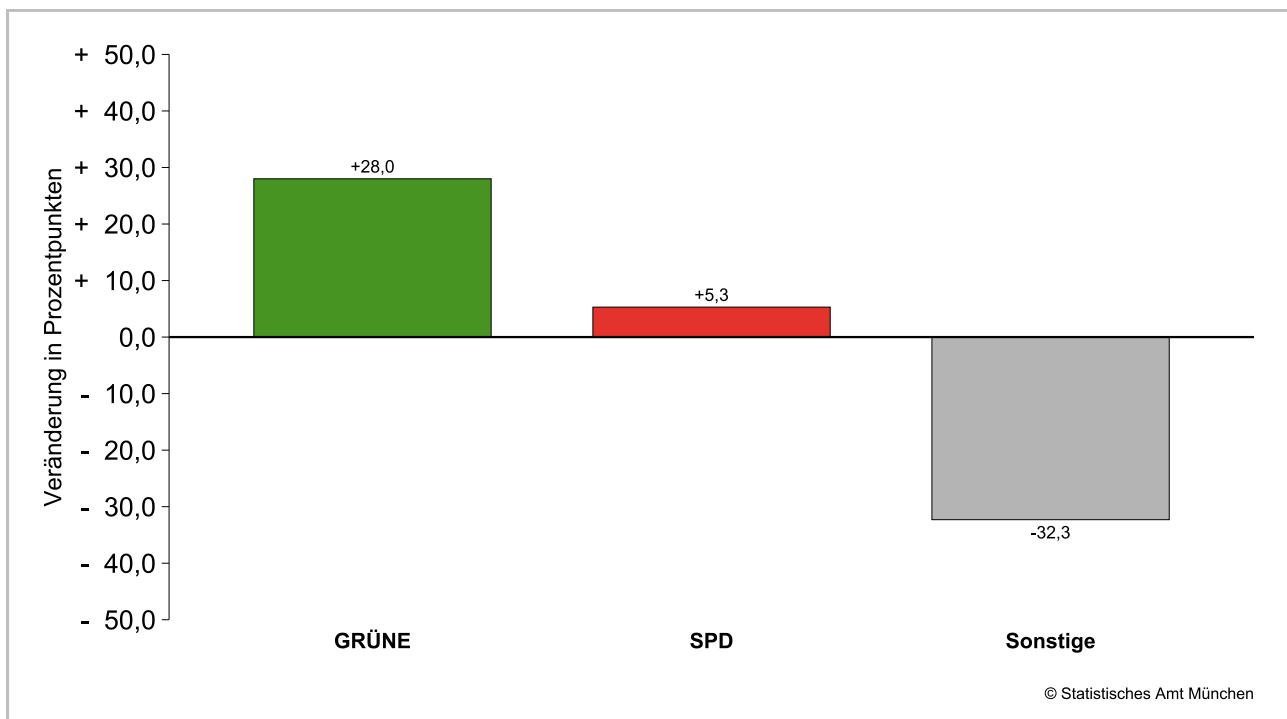


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

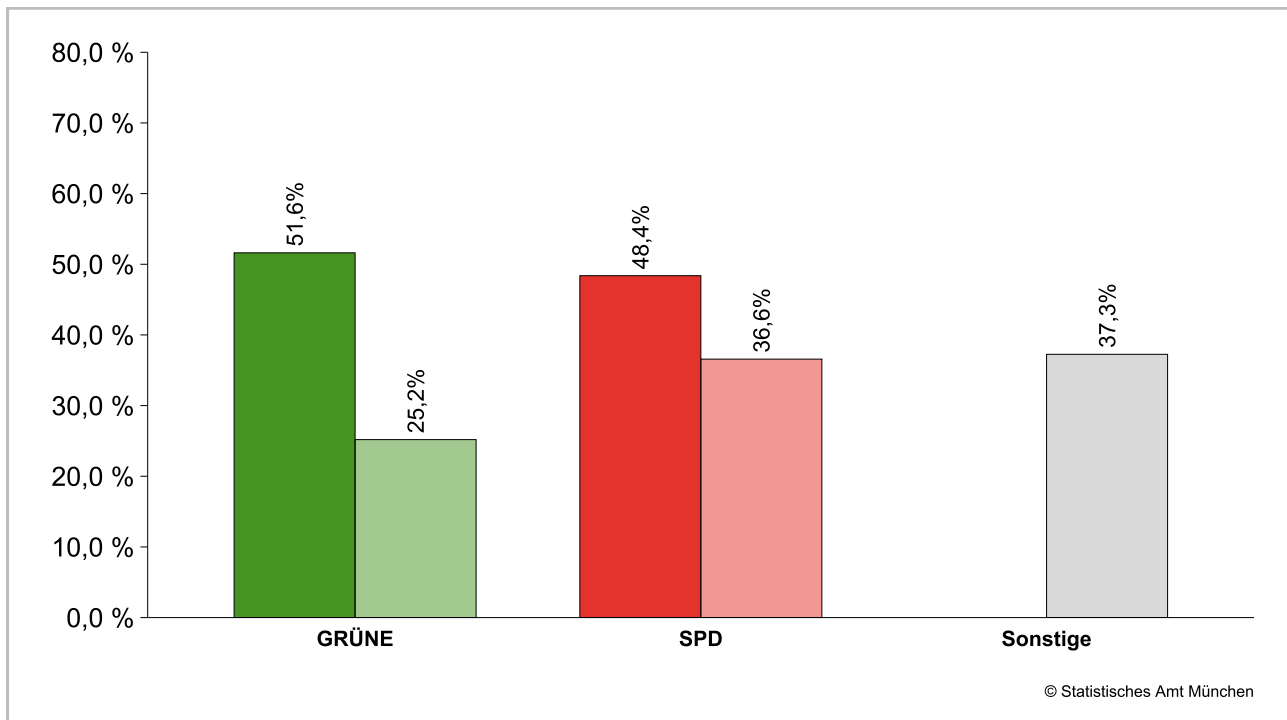
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 19 Thalkirchen - Obersendling - Forstenried - Fürstenried - Solln

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

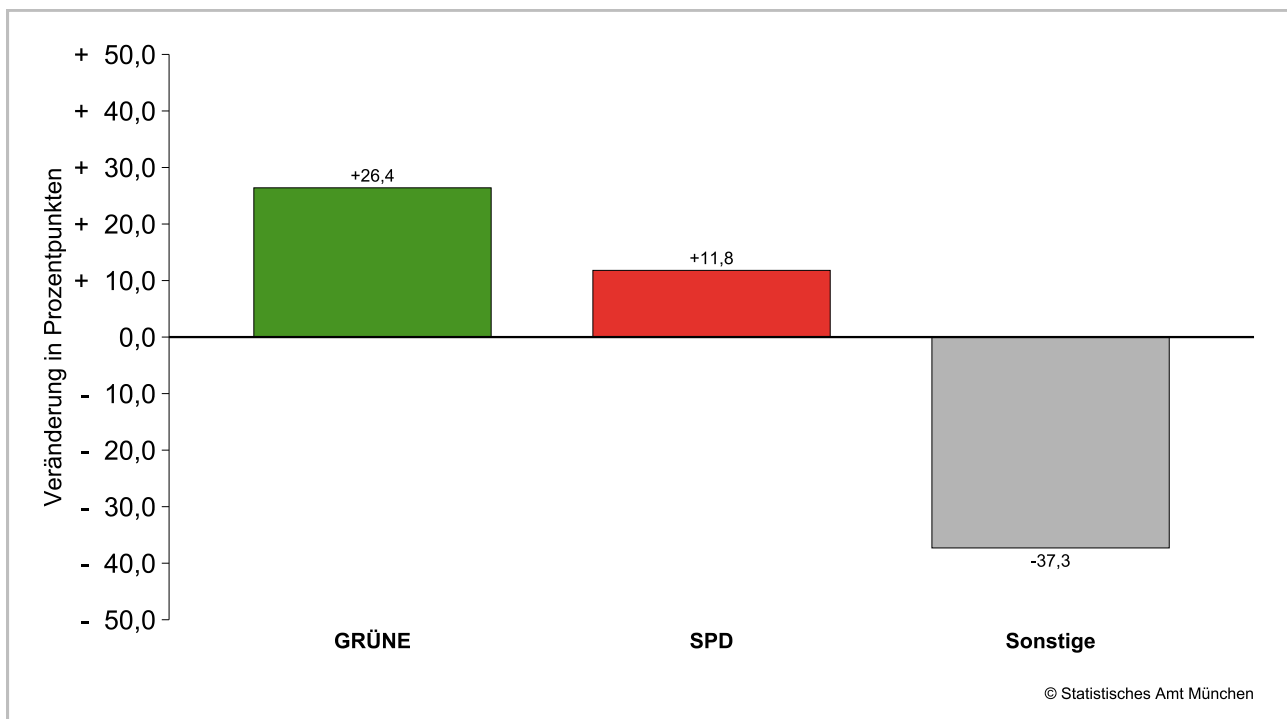


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

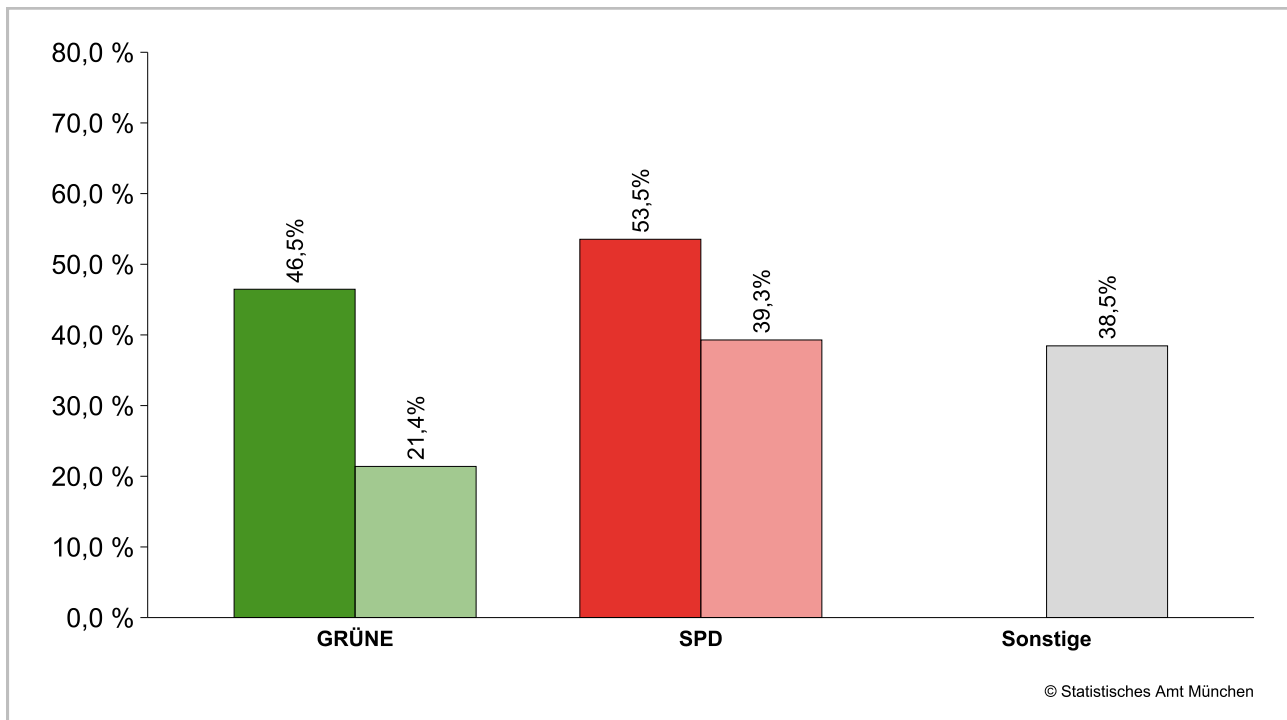
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 20 Hadern

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

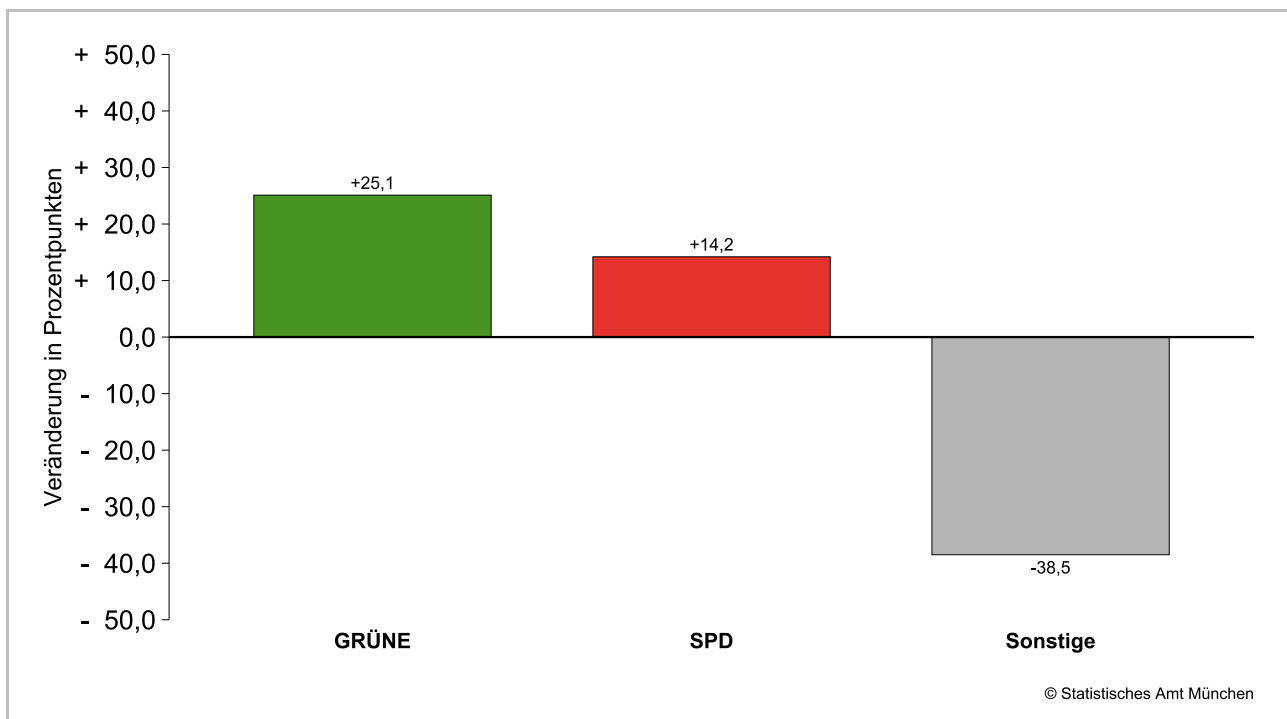


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

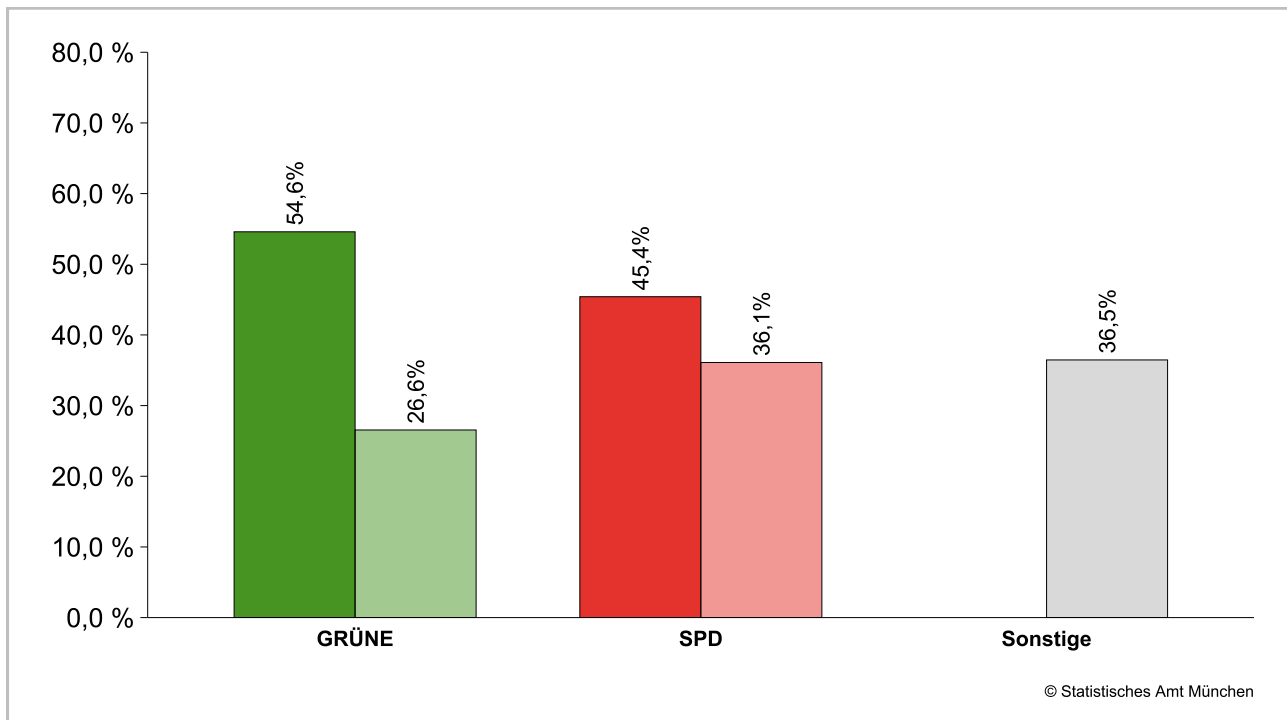
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 21 Pasing - Obermenzing

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

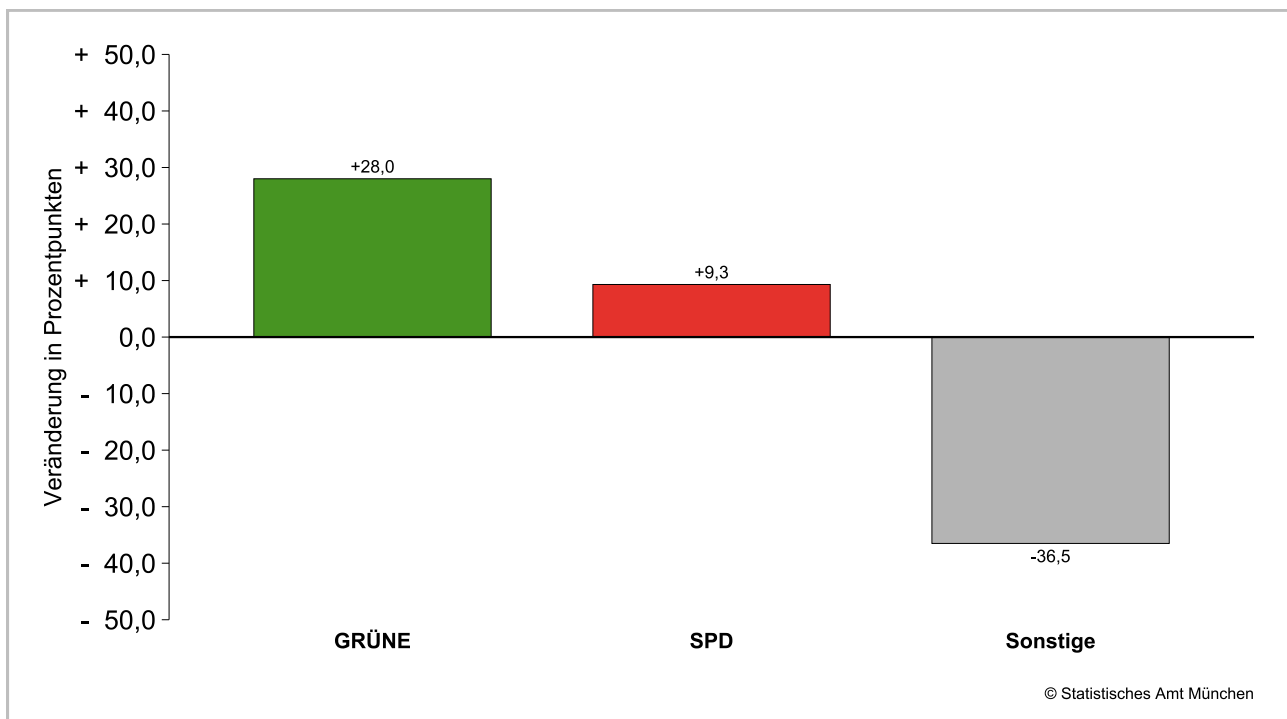


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

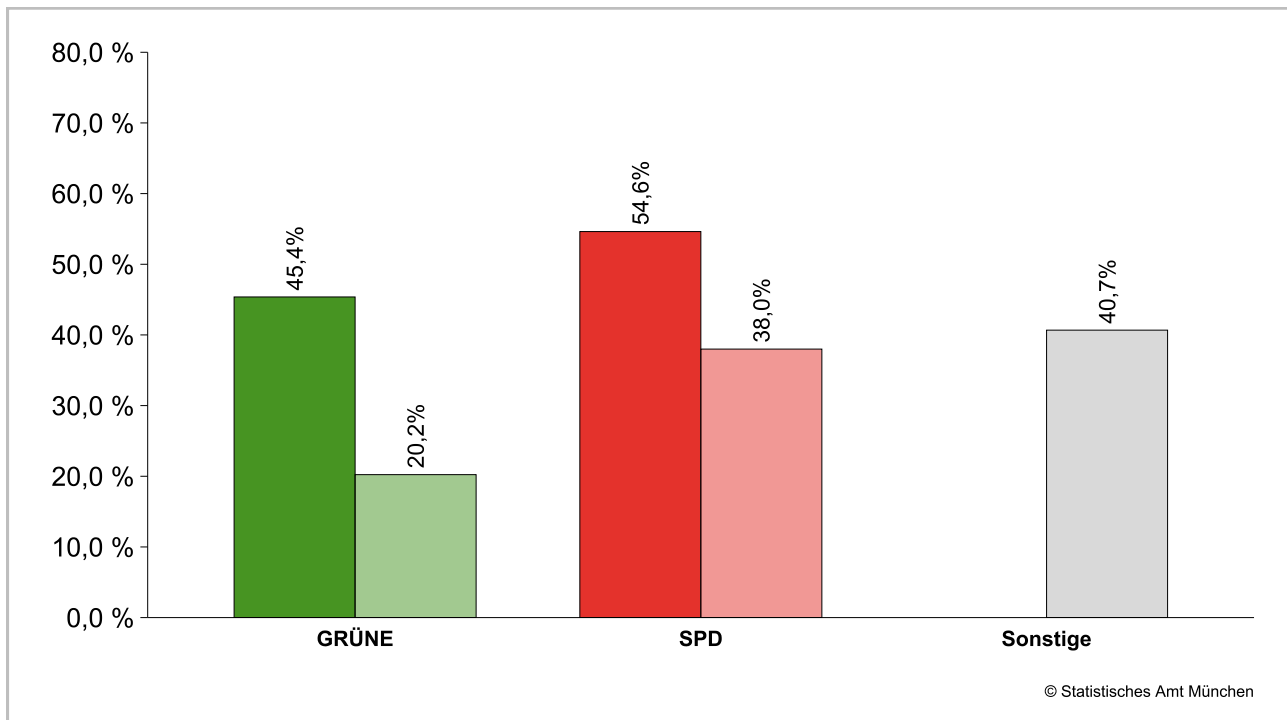
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 22 Aubing - Lochhausen - Langwied

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

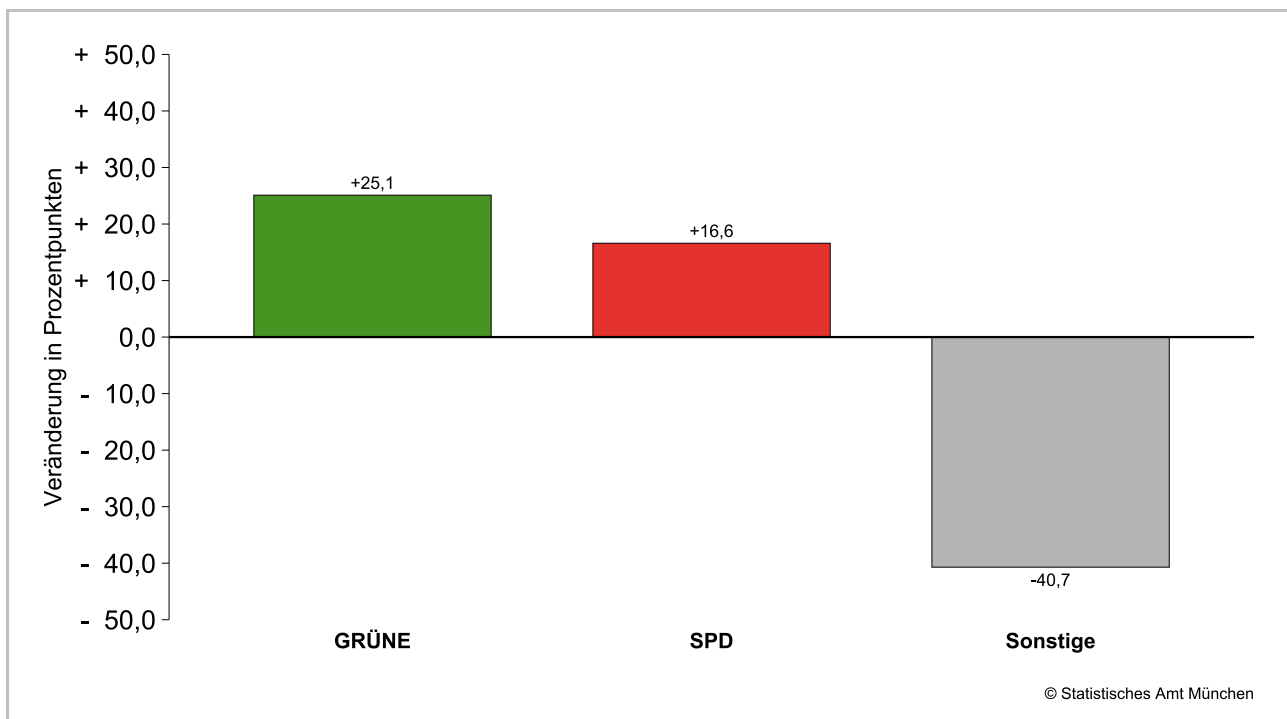


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

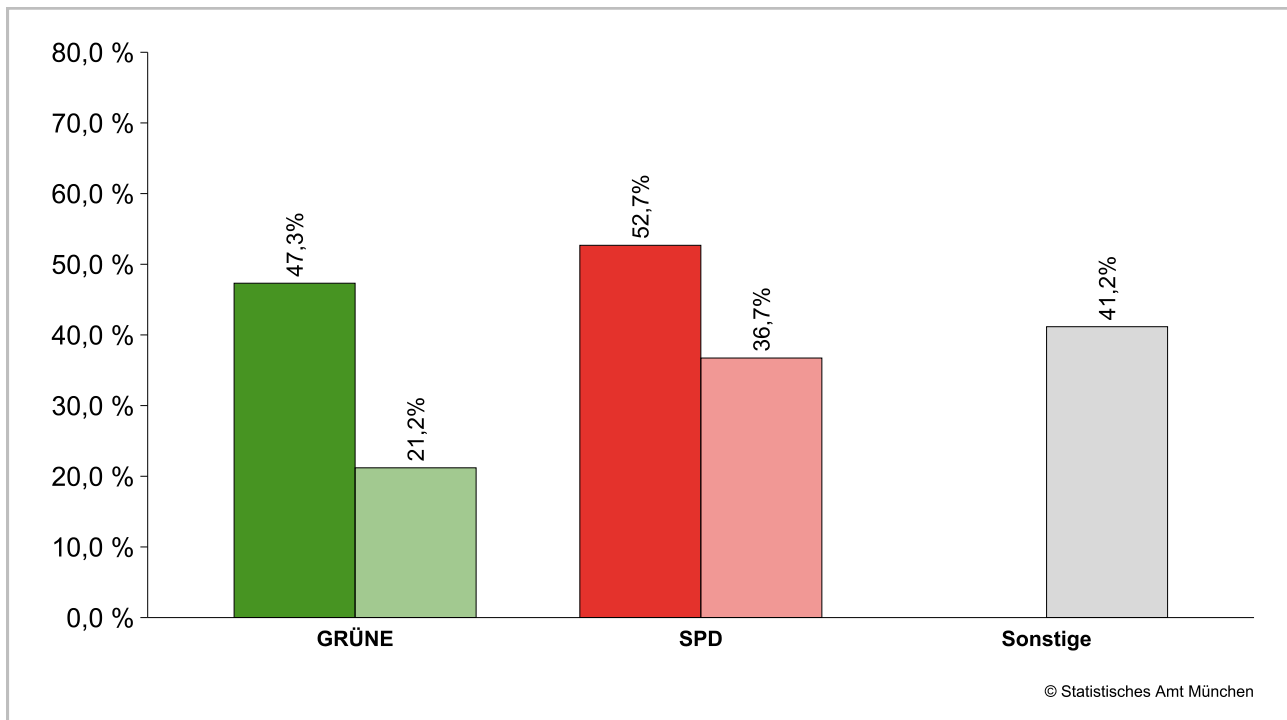
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 23 Allach - Untermenzing

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

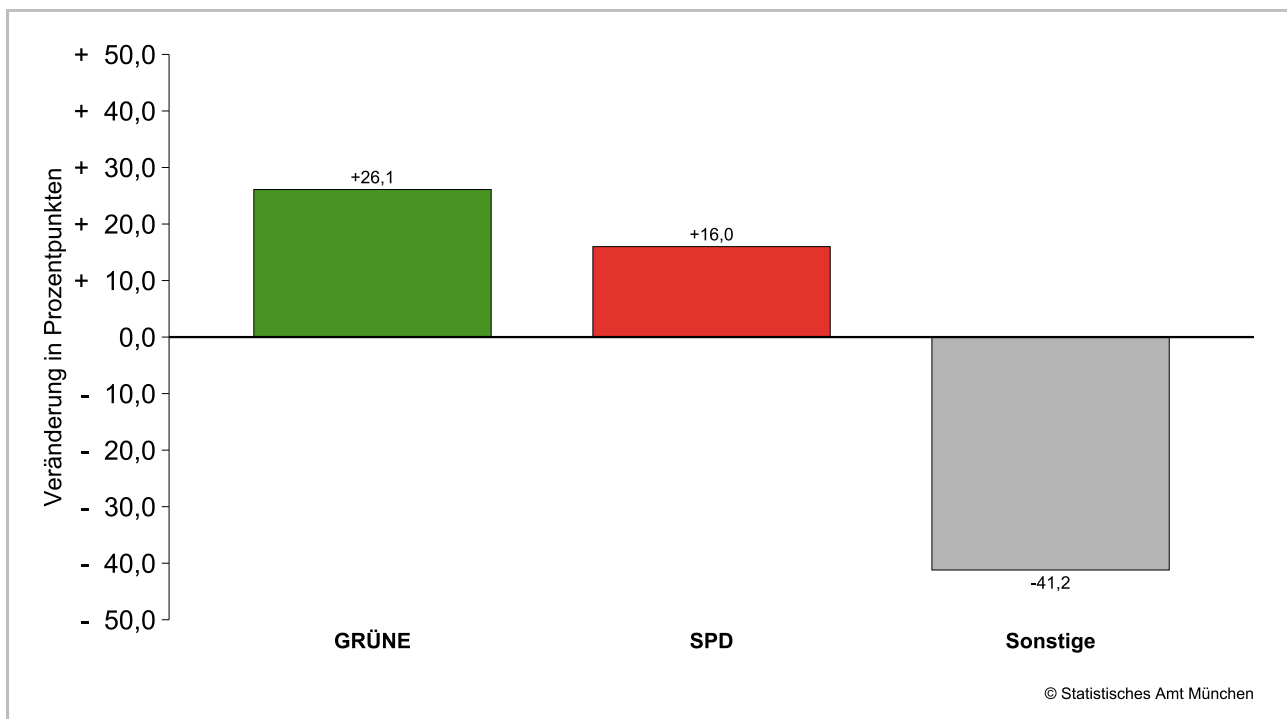


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

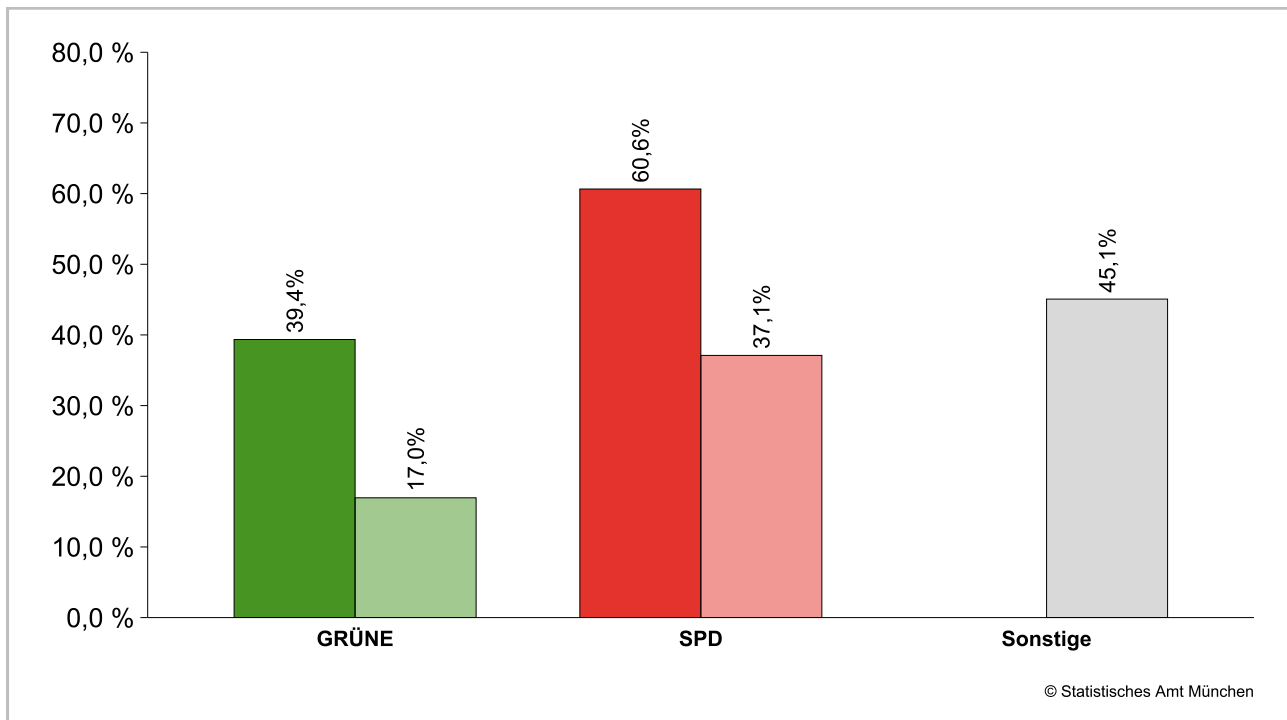
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 24 Feldmoching - Hasenberg I

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

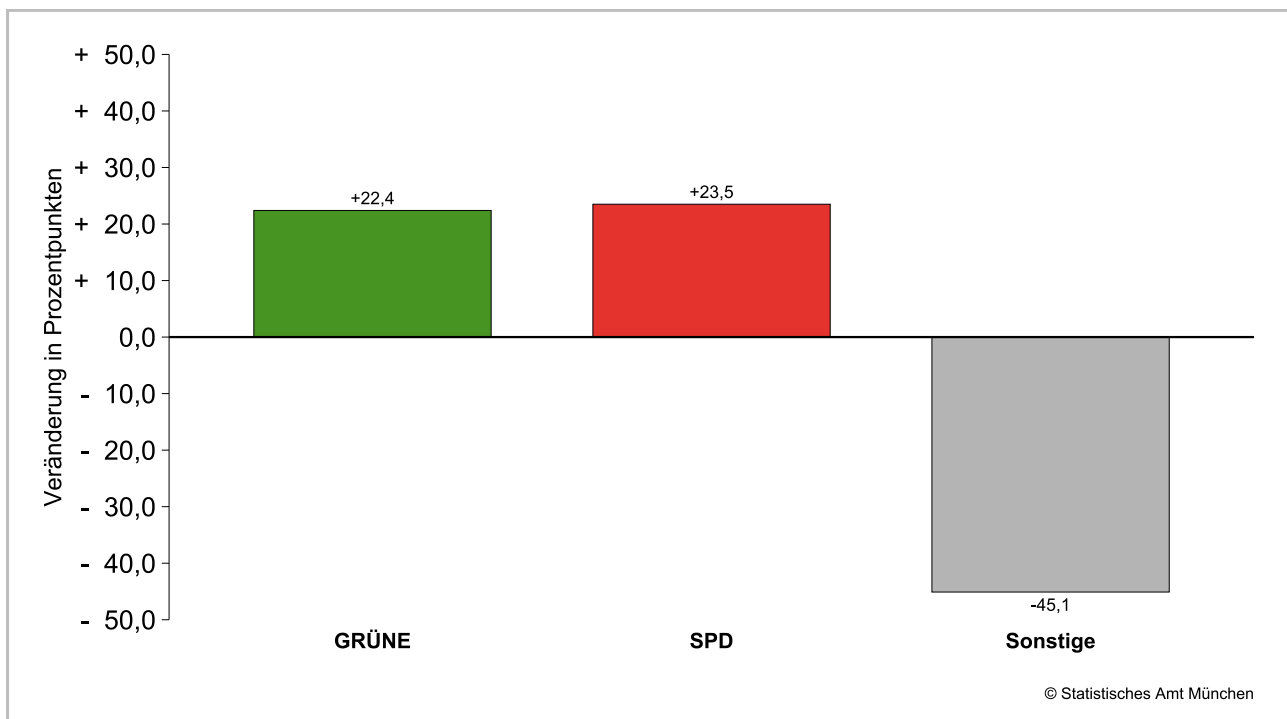


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

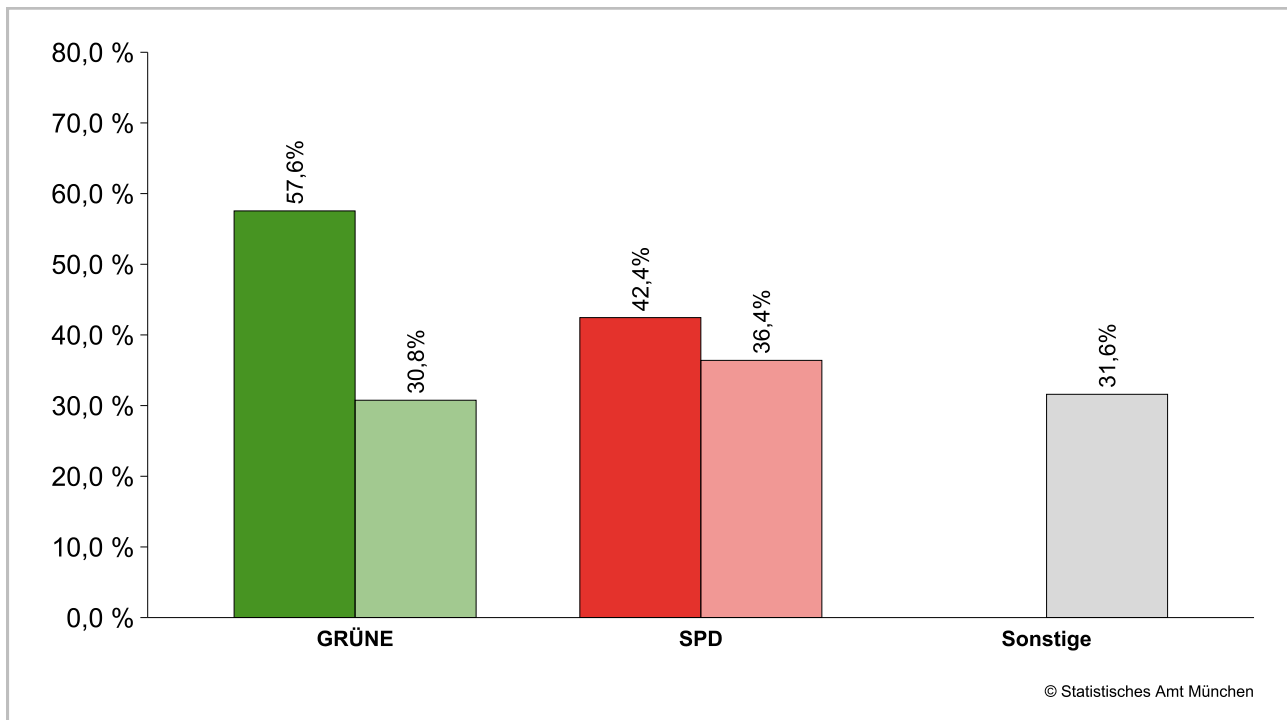
Amtliche Endergebnisse



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wahlergebnisse

Stadtbezirk 25 Laim

Amtliche Endergebnisse der Stimmenanteile der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

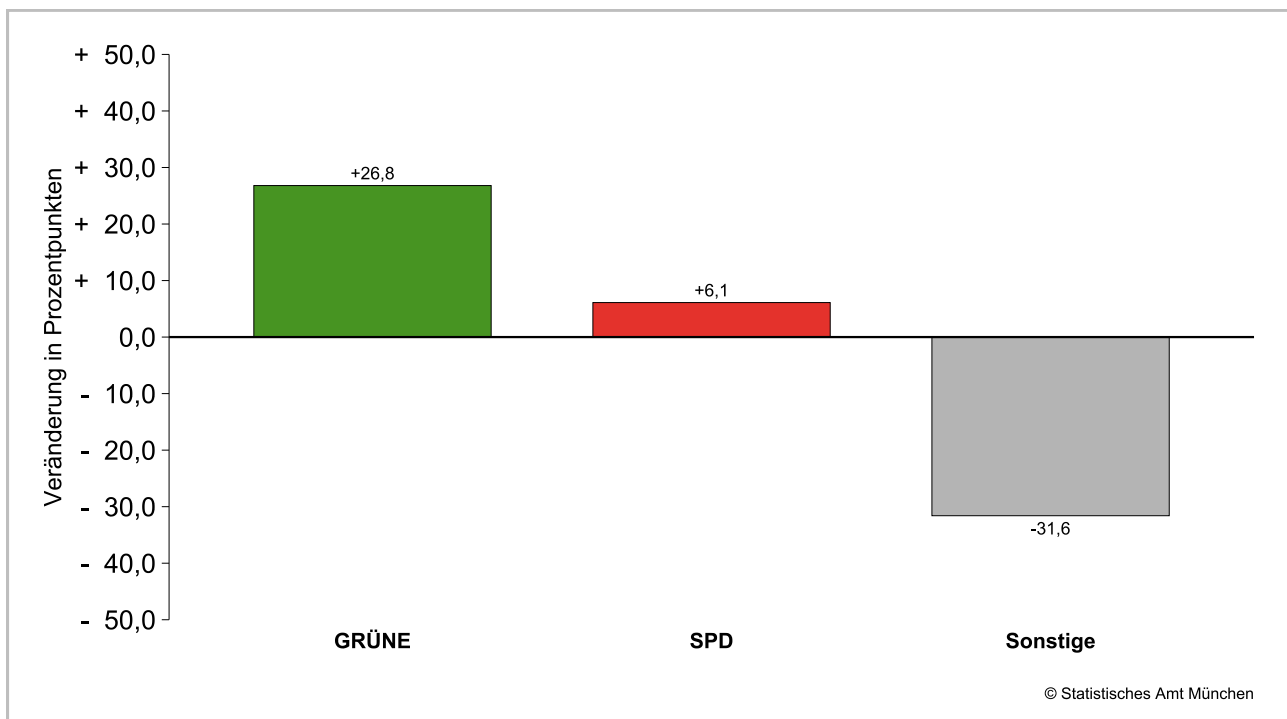


dunkler Farbton: Stimmenanteile in der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

heller Farbton: Stimmenanteile der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Stimmenanteile - Gewinne und Verluste gegenüber der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

Amtliche Endergebnisse



Übersicht Teil C

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Thematische Karten

Seite

Wahlbeteiligung

Stadtbezirke	C 02
Stimmbezirke	C 03
Briefwahlbezirke (aggregiert)	C 03

Mehrheiten

Stadtbezirke	C 04
Stimmbezirke	C 04
Briefwahlbezirke (aggregiert)	C 05

Anteile und Hochburgen

Stadtbezirke, Stimmbezirke, Briefwahlbezirke (aggregiert)	
GRÜNE	C 07
SPD	C 10

Bitte beachten:

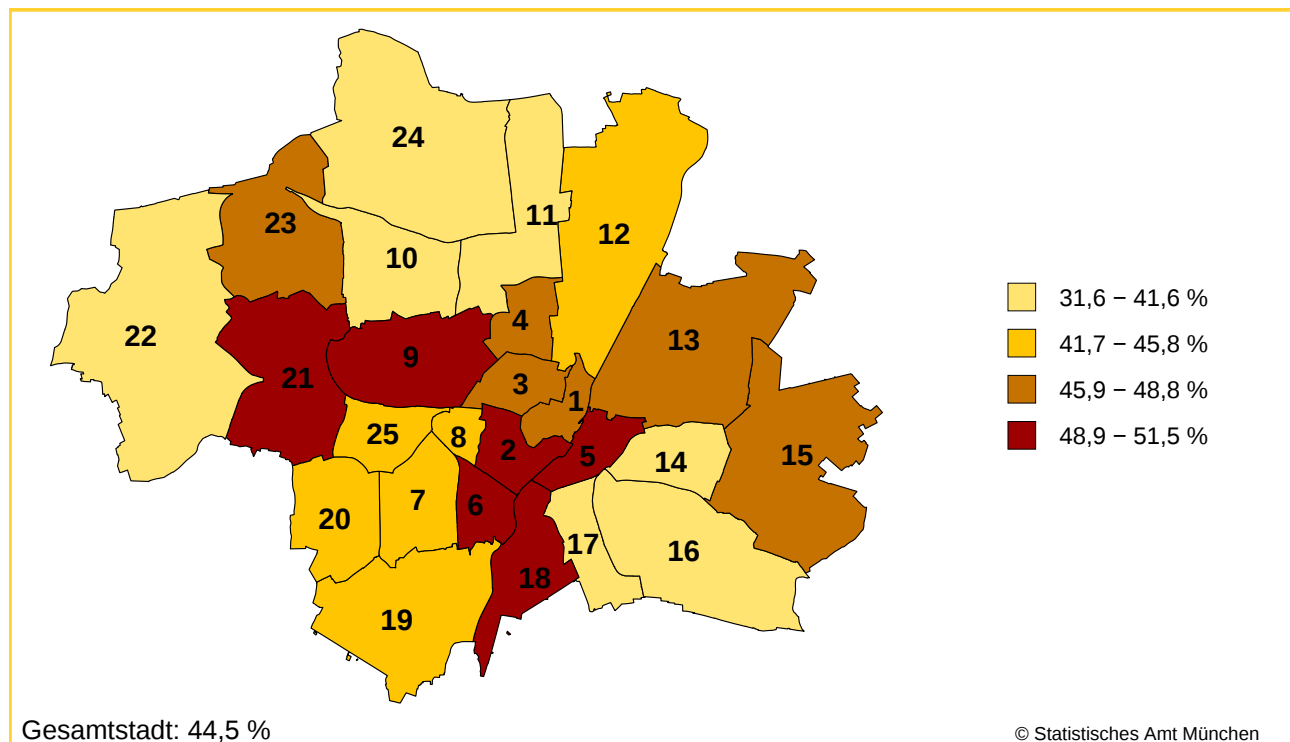
Bei den in den Karten dargestellten *aggregierten Briefwahlbezirken* handelt es sich um eine räumliche Zusammenfassung der 686 Stimmbezirke und der 690 Briefwahlbezirke auf – sich jeweils vollständig innerhalb eines Stadtbezirks befindlichen – 99 Raumeinheiten.

Ohne diese in der Durchführung der Wahl berücksichtigte räumliche Zuordnungseinheit der *aggregierten Briefwahlbezirke* könnten Briefwählende und Gesamtwählende lediglich auf Ebene der Stadtbezirke analysiert werden; so bietet sich jedoch eine kleinräumigere Möglichkeit der Datenanalyse für alle Wählenden und nicht nur für Urnenwählende.

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Thematische Karten

Amtliche Endergebnisse

Wahlbeteiligung - Stadtbezirke



Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

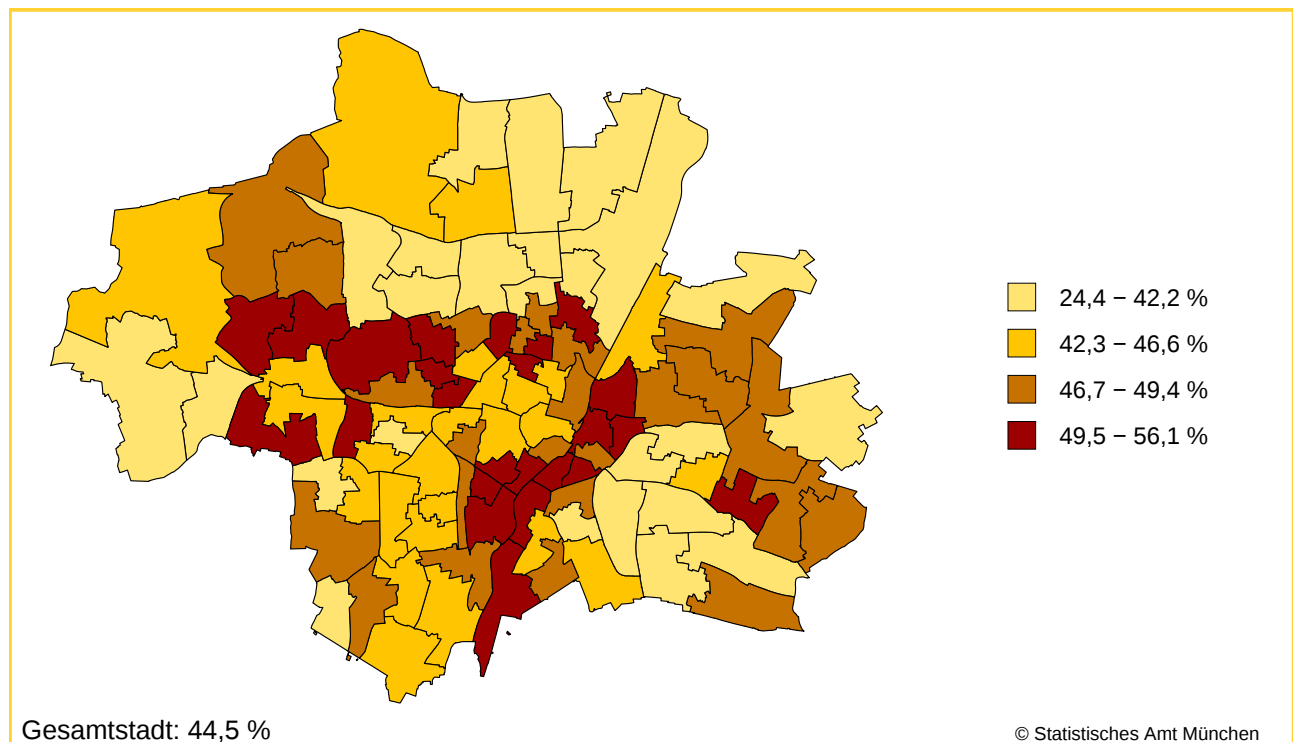
Legende der Stadtbezirke:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 01 Altstadt - Lehel | 14 Berg am Laim |
| 02 Ludwigsvorstadt - Isarvorstadt | 15 Trudering - Riem |
| 03 Maxvorstadt | 16 Ramersdorf - Perlach |
| 04 Schwabing West | 17 Obergiesing - Fasangarten |
| 05 Au - Haidhausen | 18 Untergiesing - Harlaching |
| 06 Sendling | 19 Thalkirchen - Obersendling -
Forstenried - Fürstenried - Solln |
| 07 Sendling - Westpark | 20 Hadern |
| 08 Schwanthalerhöhe | 21 Pasing - Obermenzing |
| 09 Neuhausen - Nymphenburg | 22 Aubing - Lochhausen - Langwied |
| 10 Moosach | 23 Allach - Untermenzing |
| 11 Milbertshofen - Am Hart | 24 Feldmoching - Hasenberg |
| 12 Schwabing - Freimann | 25 Laim |
| 13 Bogenhausen | |

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Thematische Karten

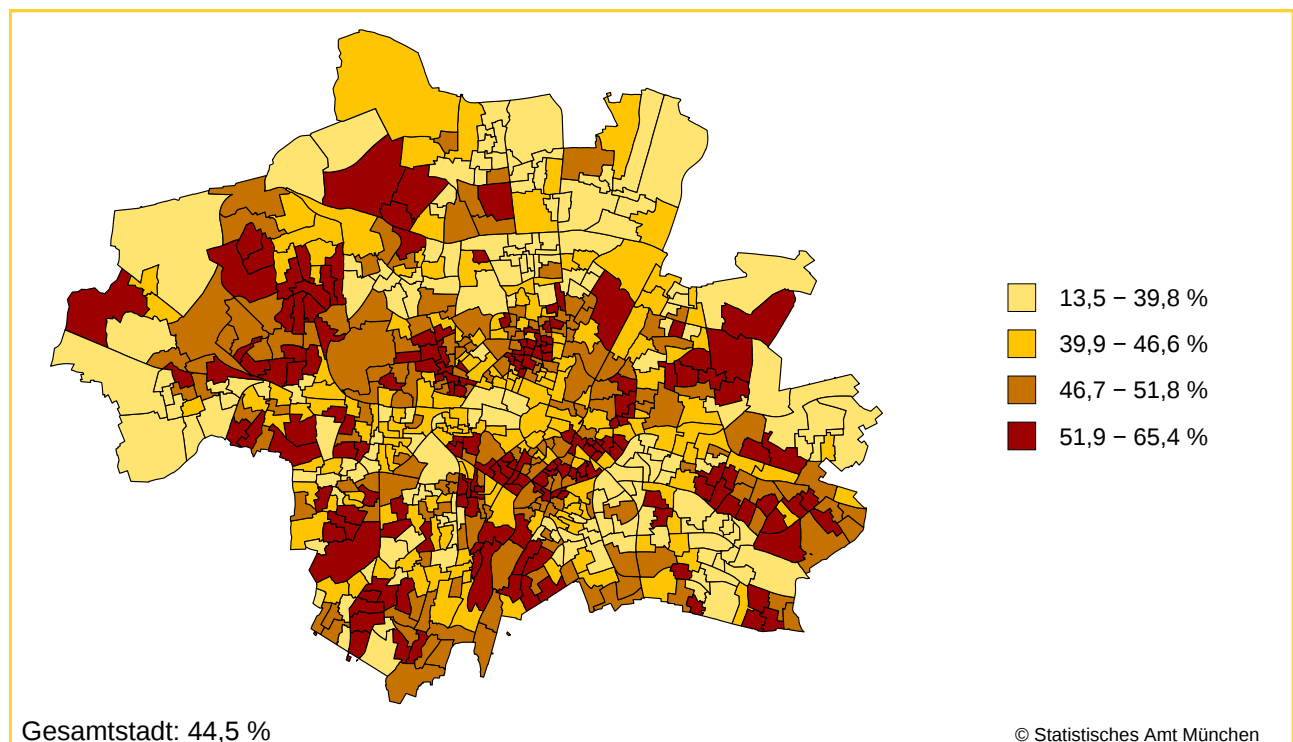
Amtliche Endergebnisse

Wahlbeteiligung - Briefwahlbezirke (aggregiert)



Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

Wahlbeteiligung - Stimmbezirke

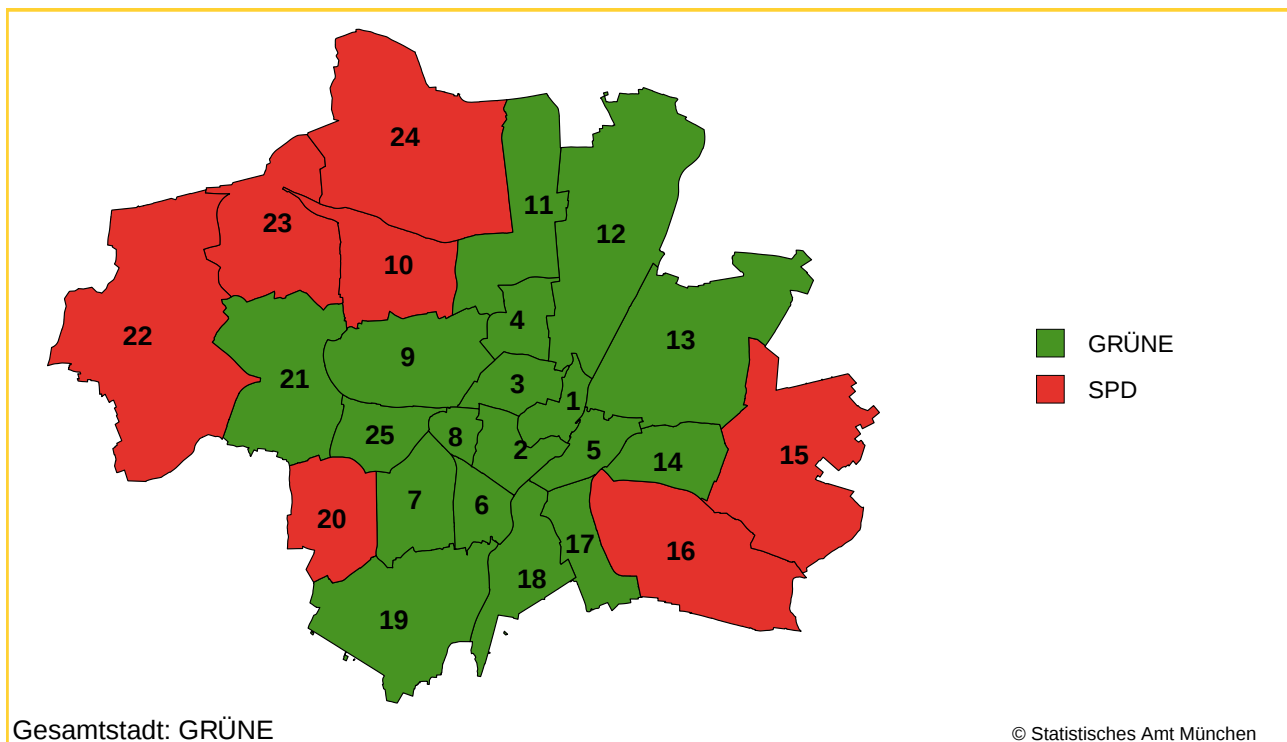


Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Thematische Karten

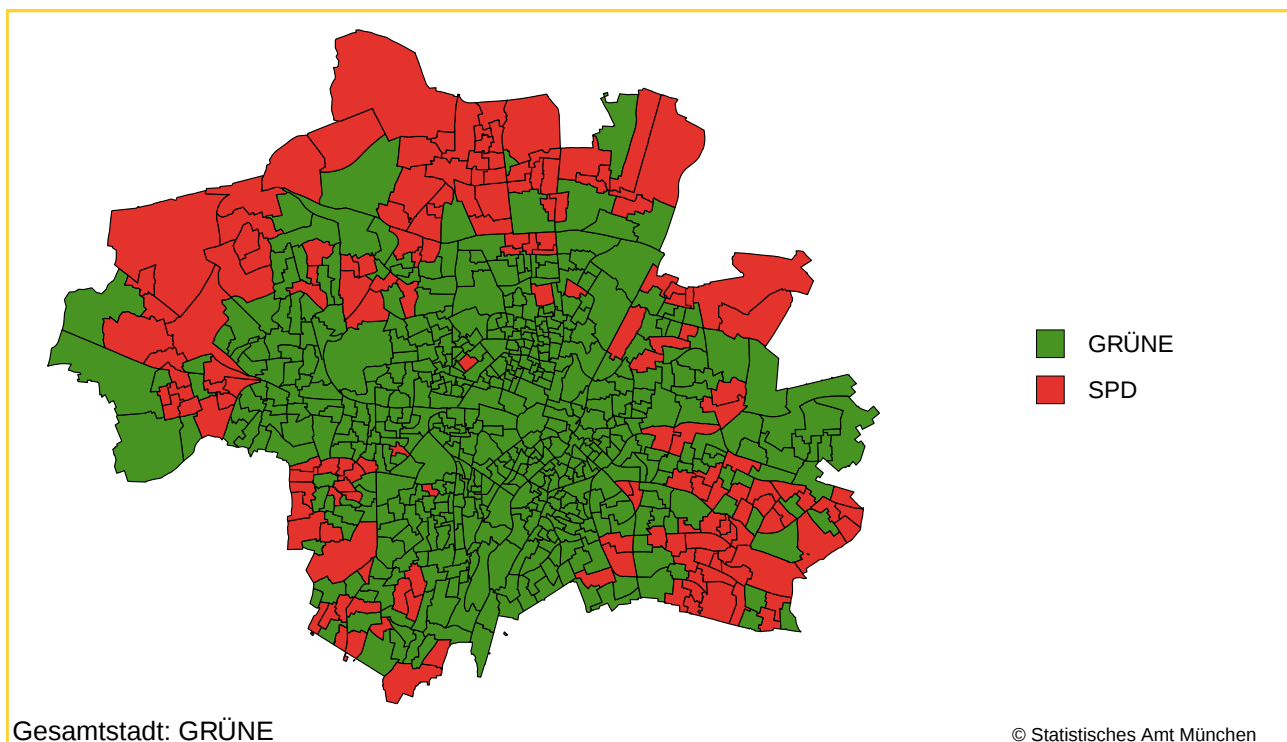
Amtliche Endergebnisse

Mehrheiten - Stadtbezirke (Gesamtwählende)



Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

Mehrheiten - Stimmbezirke (nur Urnenwählende)

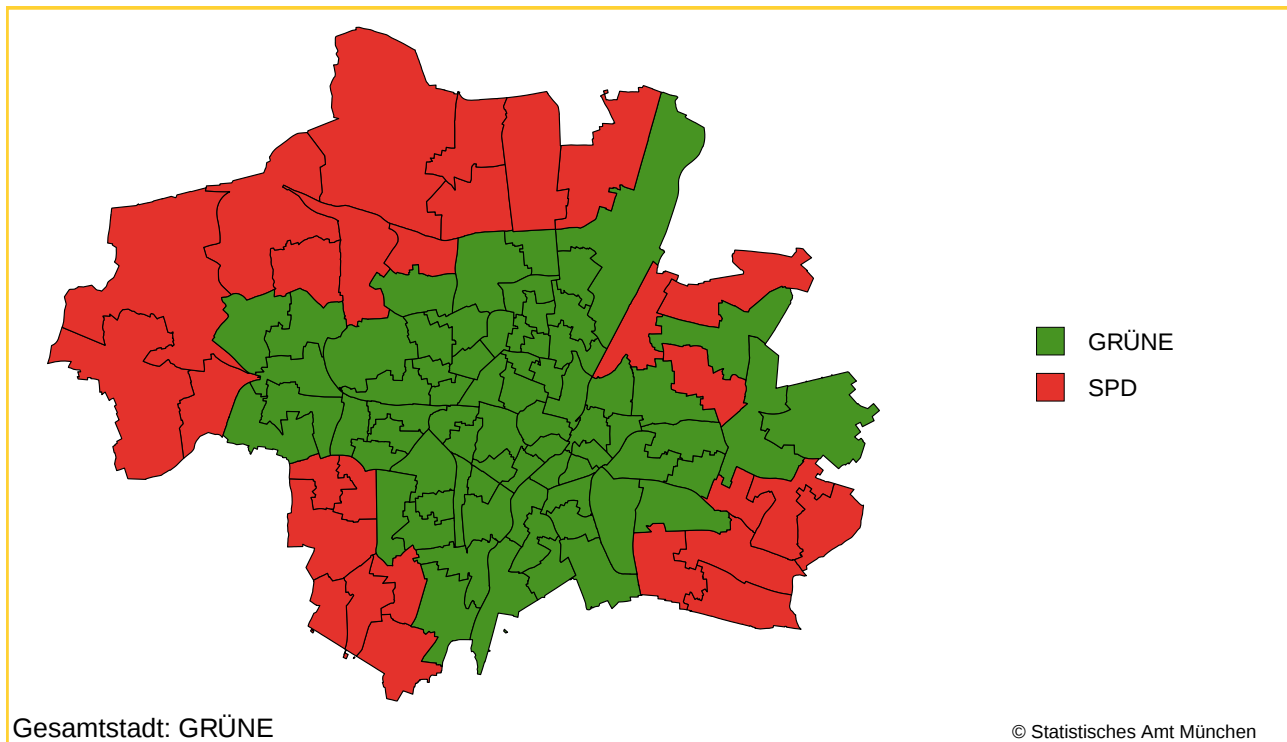


Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Thematische Karten

Amtliche Endergebnisse

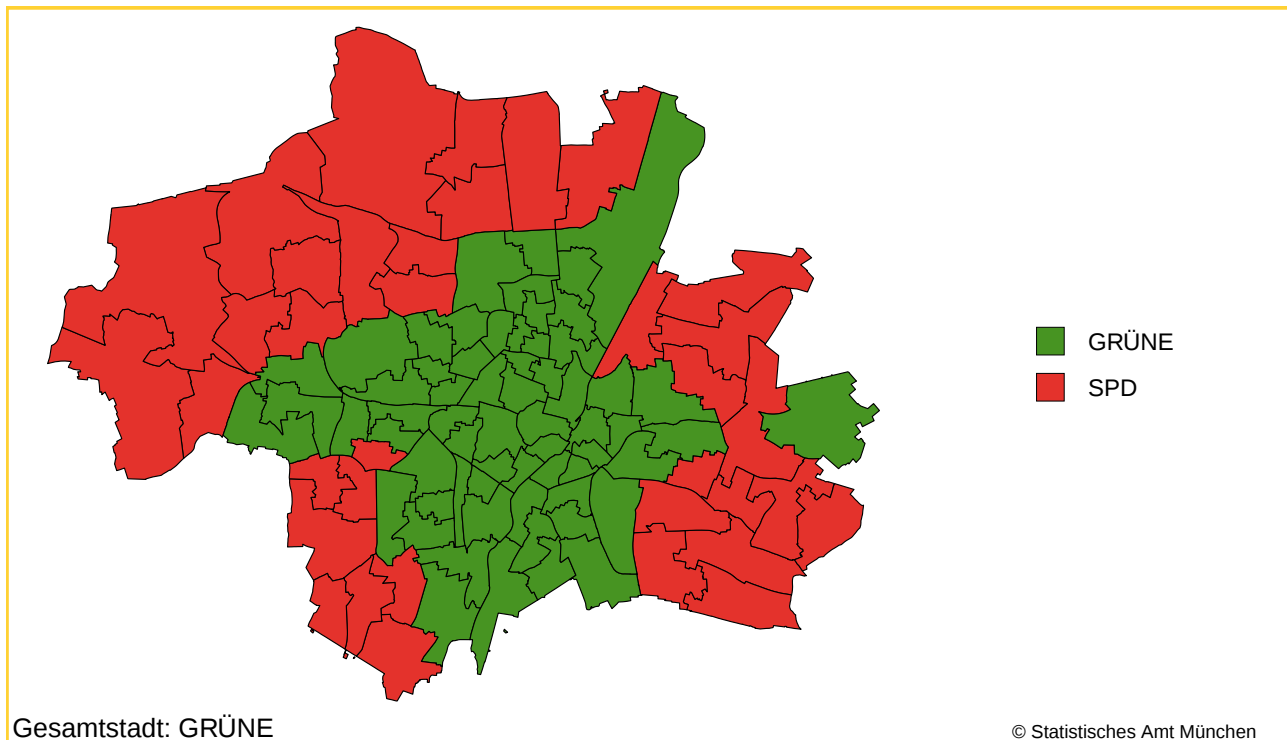
Mehrheiten - Briefwahlbezirke (aggregiert) (Gesamtwählende)



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Thematische Karten

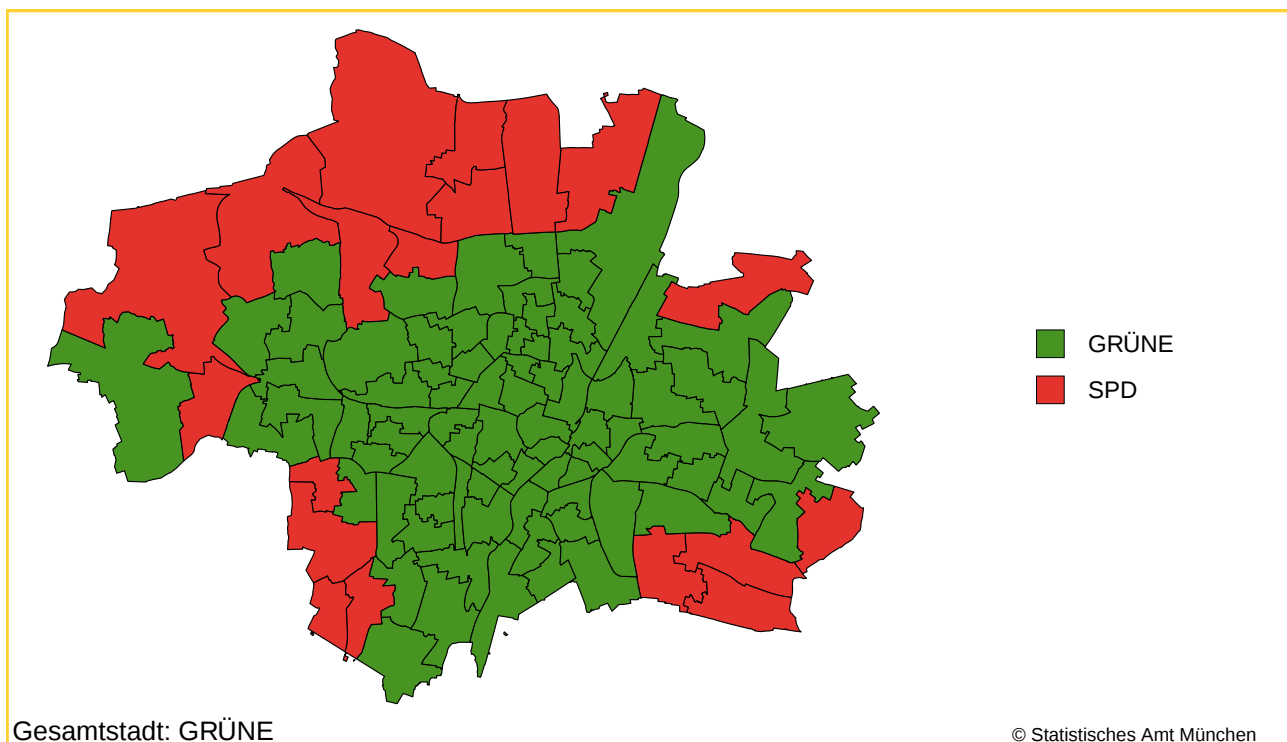
Amtliche Endergebnisse

Mehrheiten - Briefwahlbezirke (aggregiert) (nur Briefwählende)



Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

Mehrheiten - Briefwahlbezirke (aggregiert) (nur Urnenwählende)

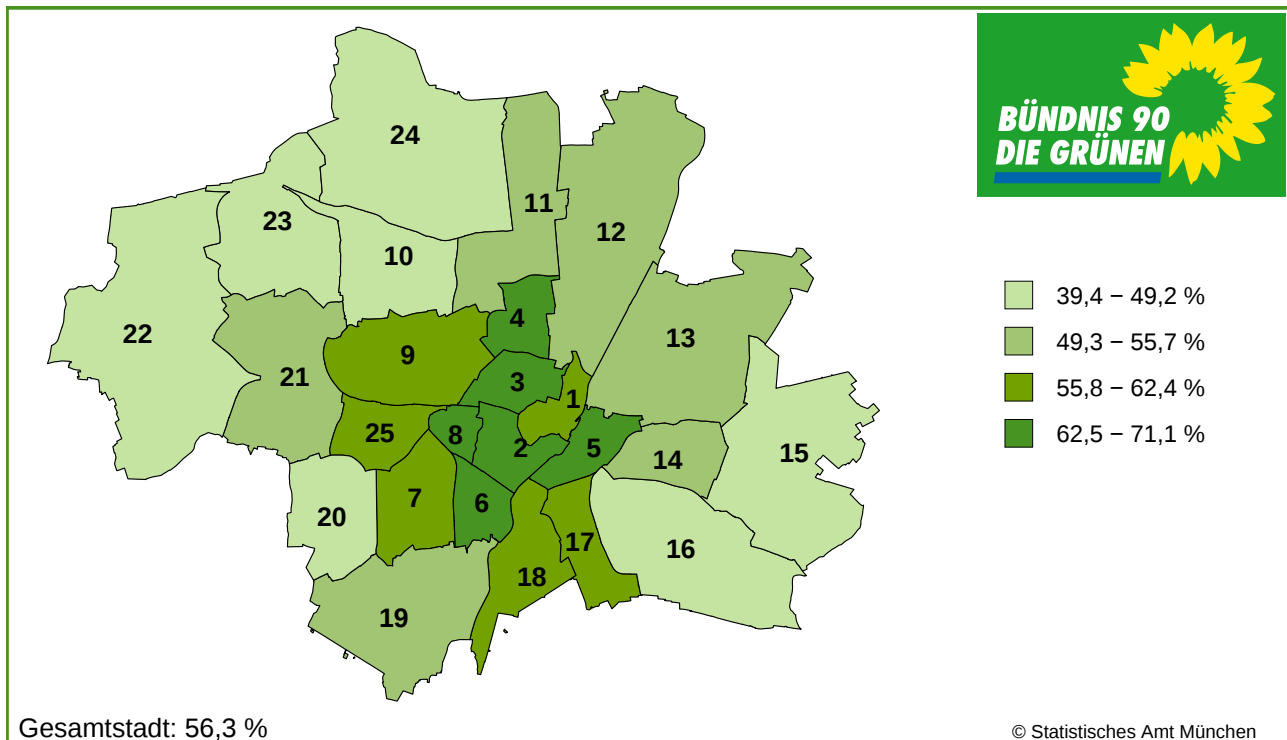


Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Thematische Karten

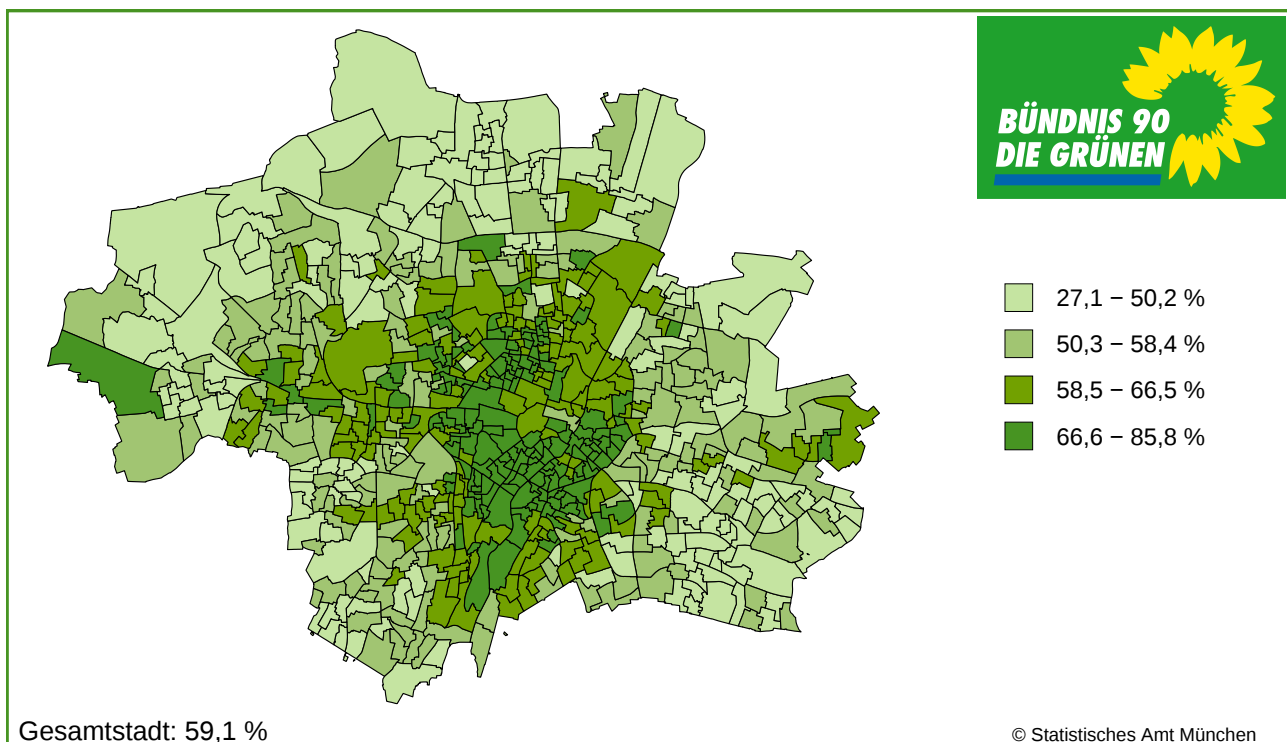
Amtliche Endergebnisse

GRÜNE - Anteile - Stadtbezirke (Gesamtwählende)



Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

GRÜNE - Anteile - Stimmbezirke (nur Urnenwählende)

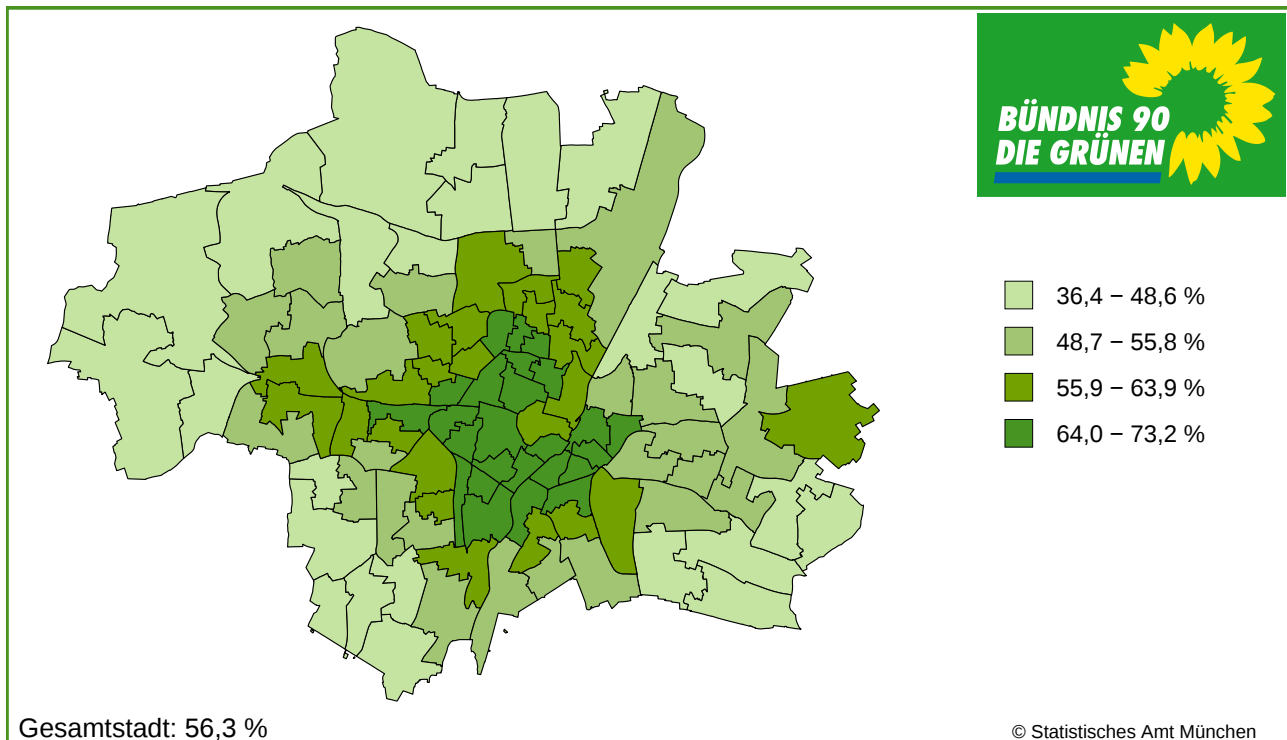


Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Thematische Karten

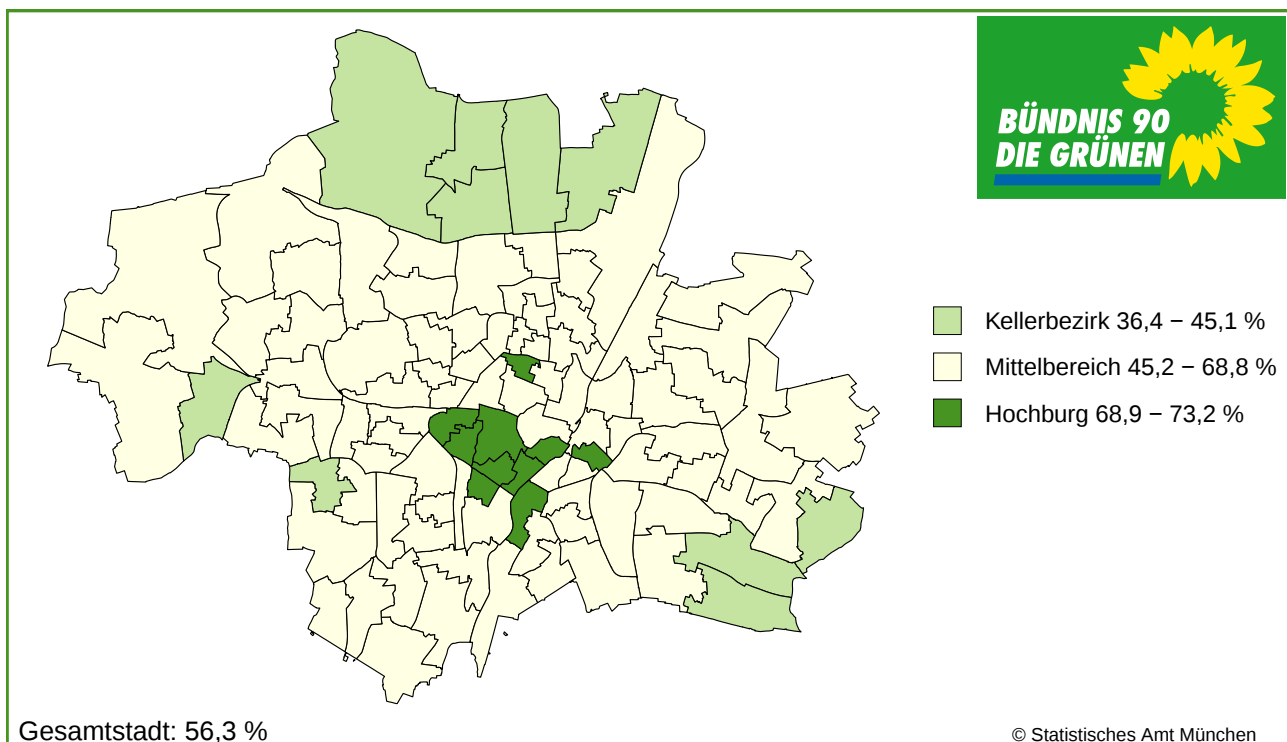
Amtliche Endergebnisse

GRÜNE - Anteile - Briefwahlbezirke (aggregiert) (Gesamtwählende)



Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

GRÜNE - Hochburgen - Briefwahlbezirke (aggregiert) (Gesamtwählende)

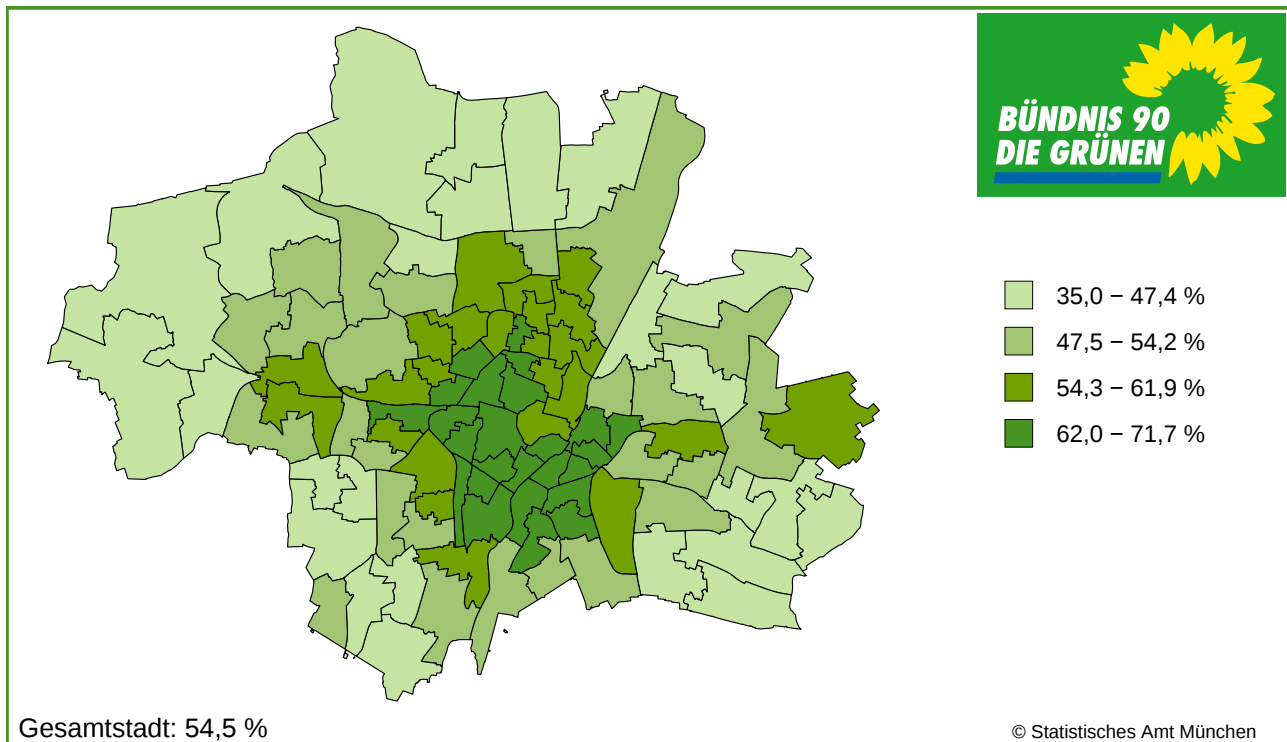


Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Thematische Karten

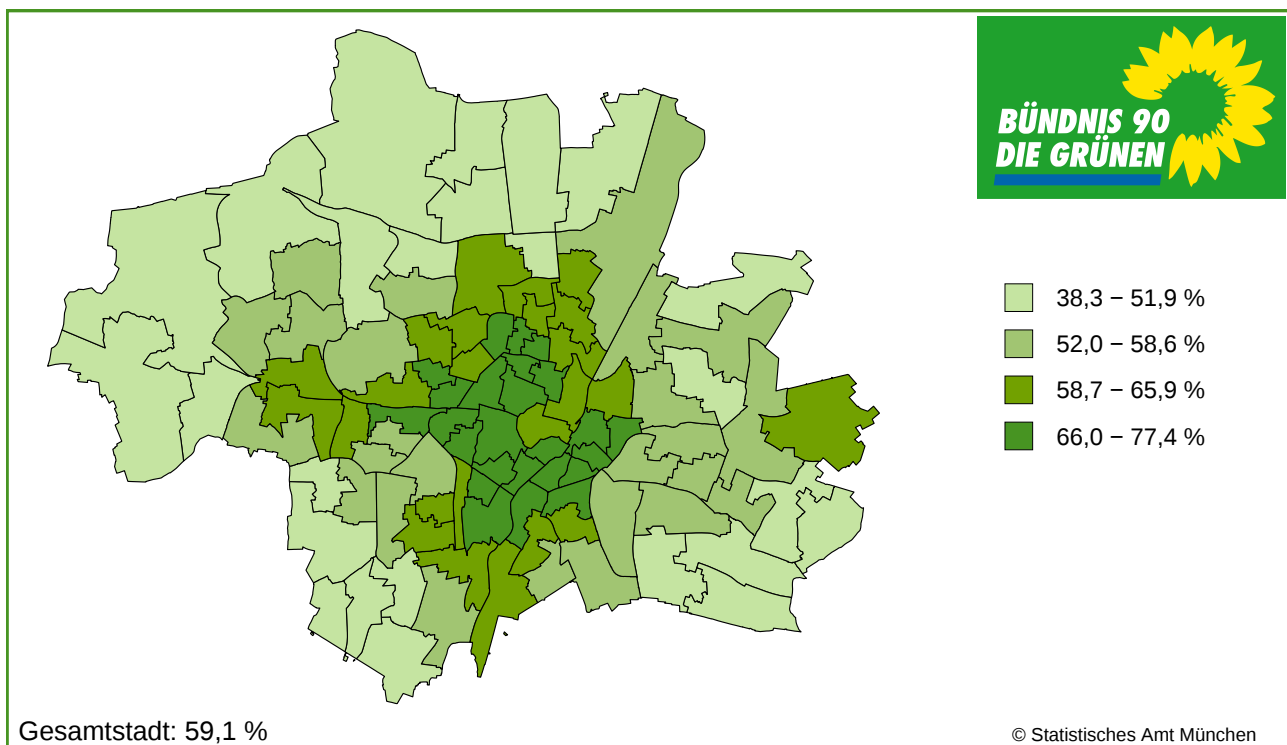
Amtliche Endergebnisse

GRÜNE - Anteile - Briefwahlbezirke (aggregiert) (nur Briefwählende)



Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

GRÜNE - Anteile - Briefwahlbezirke (aggregiert) (nur Urnenwählende)

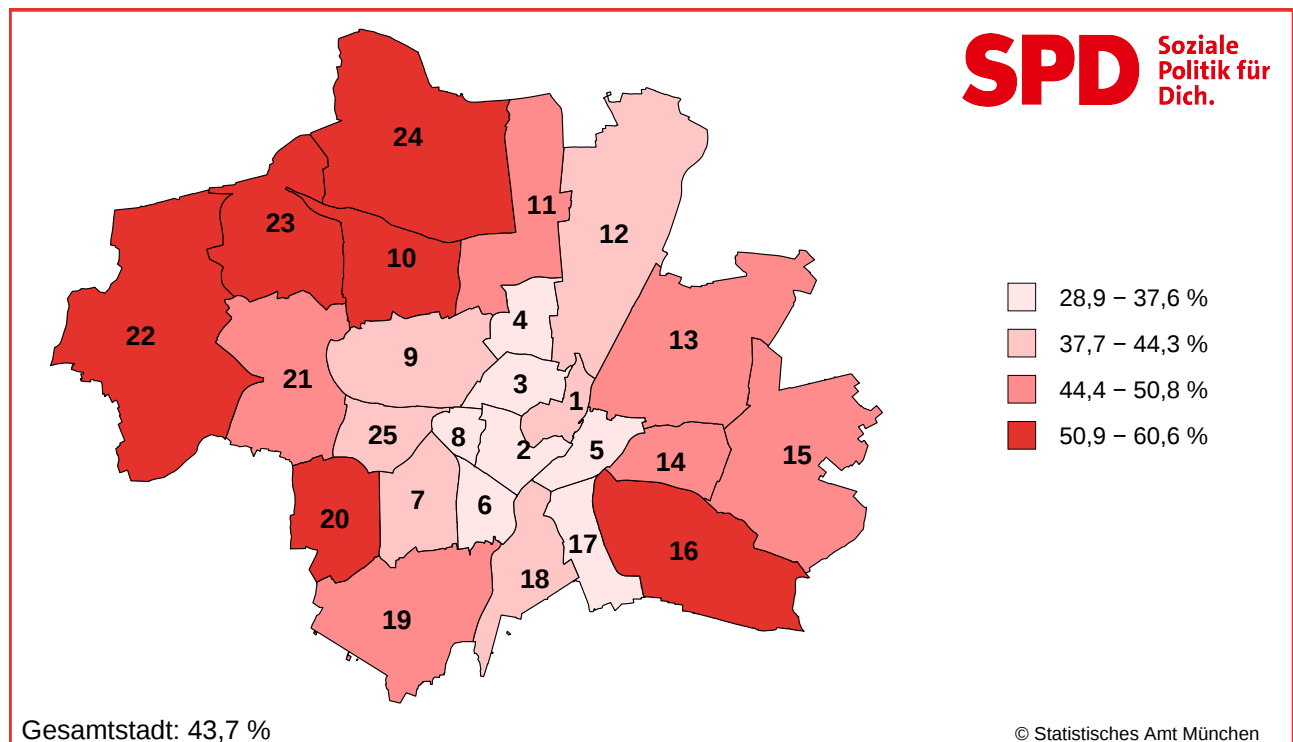


Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

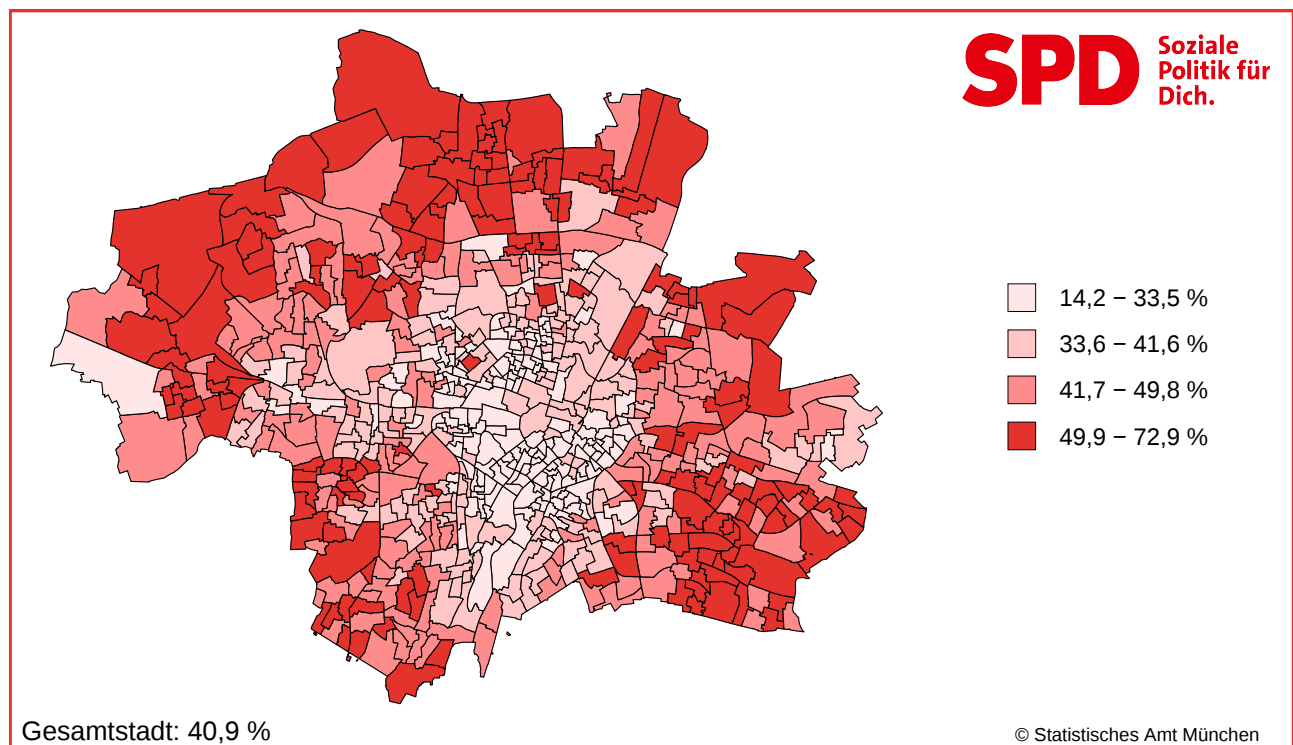
Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Thematische Karten

Amtliche Endergebnisse

SPD - Anteile - Stadtbezirke (Gesamtwählende)



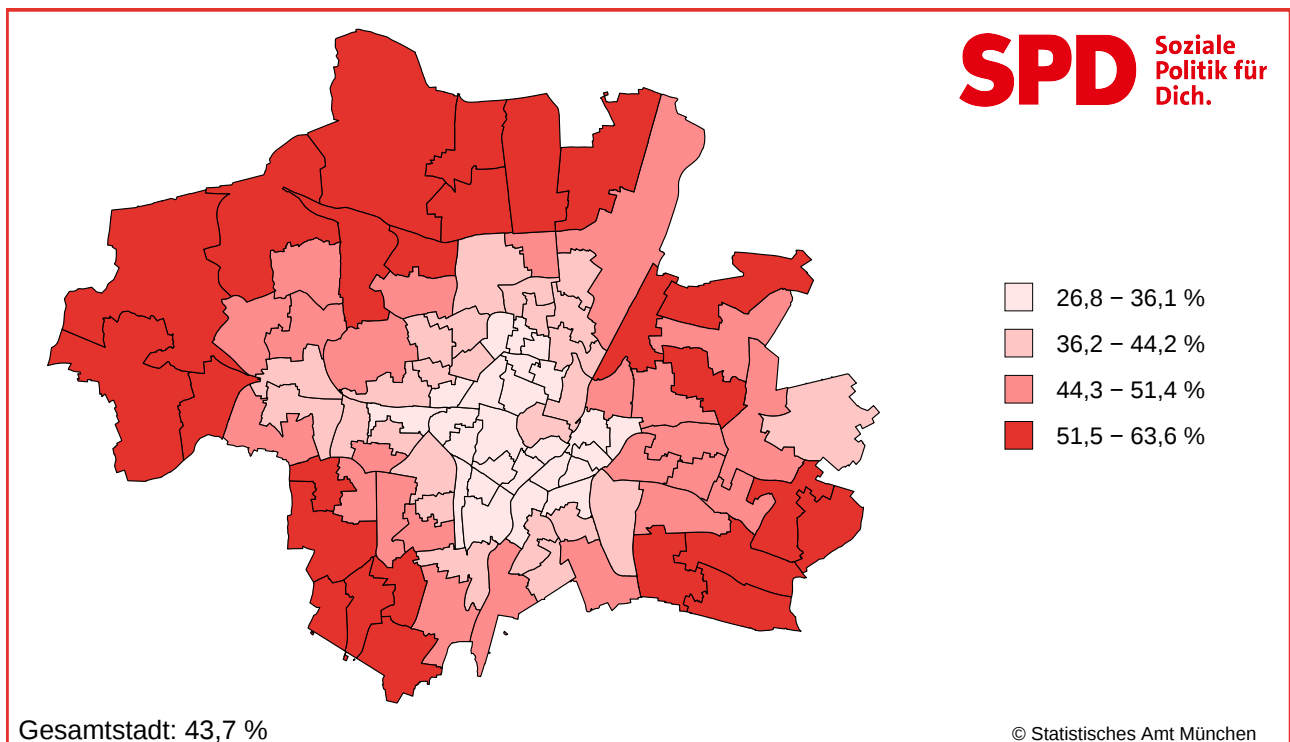
SPD - Anteile - Stimmbezirke (nur Urnenwählende)



Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Thematische Karten

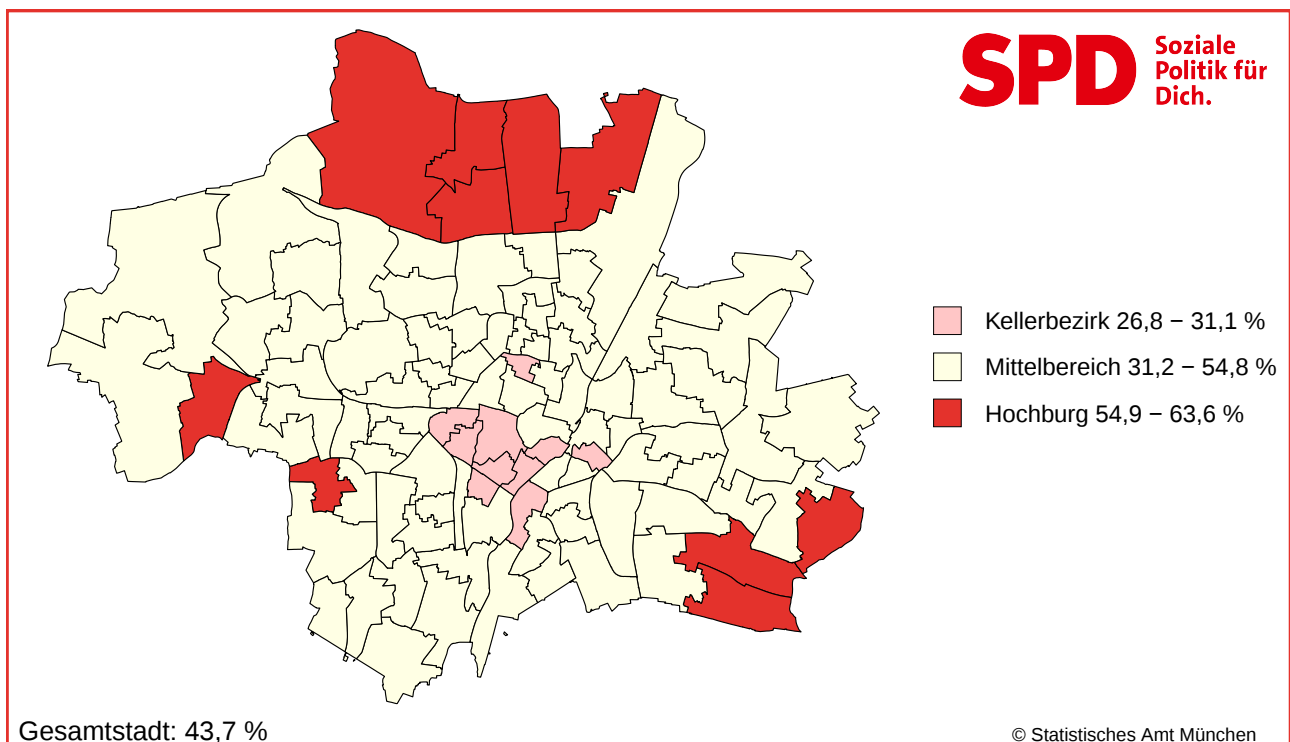
Amtliche Endergebnisse

SPD - Anteile - Briefwahlbezirke (aggregiert) (Gesamtwählende)



Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

SPD - Hochburgen - Briefwahlbezirke (aggregiert) (Gesamtwählende)

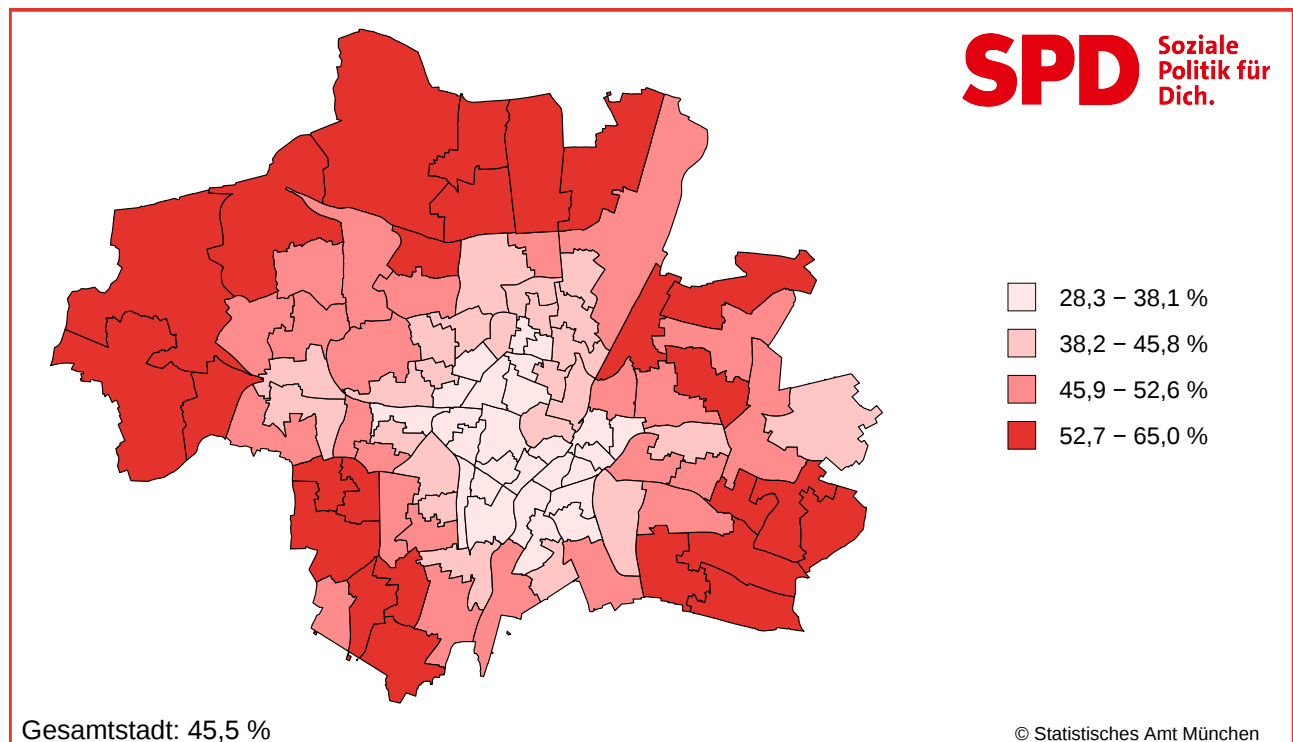


Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Thematische Karten

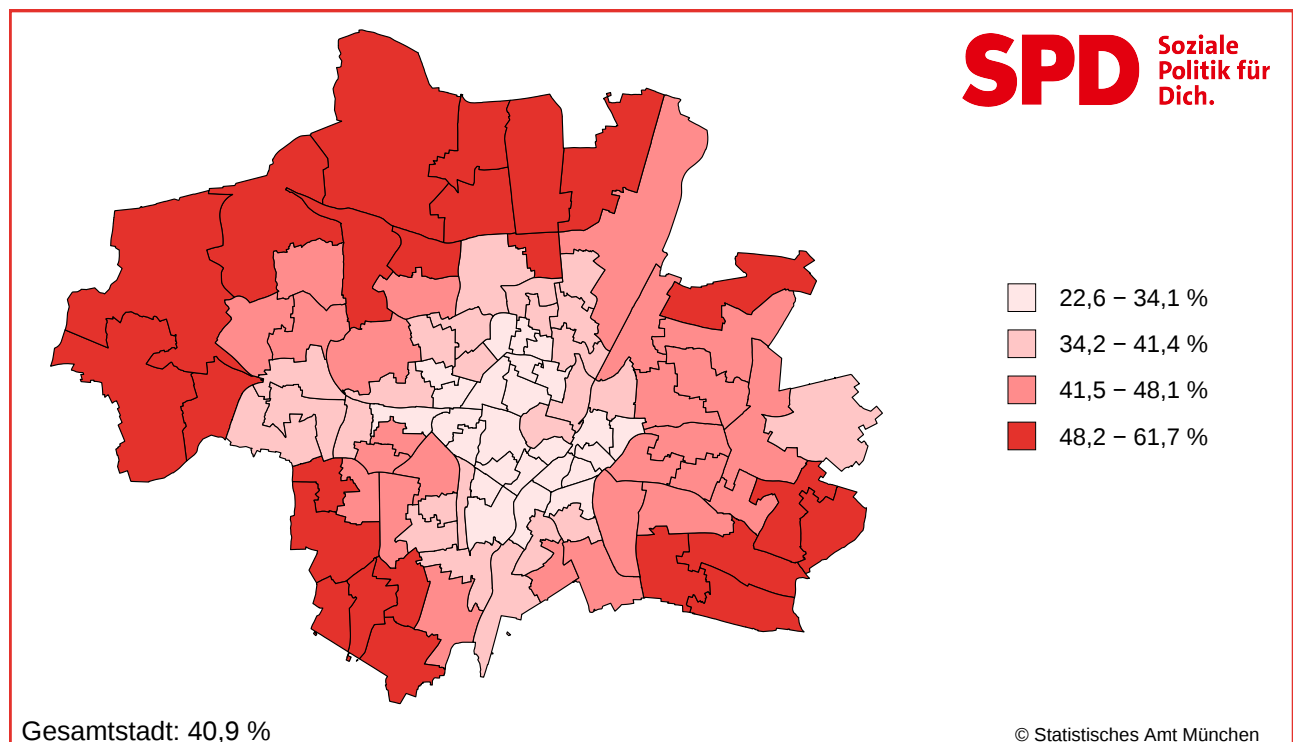
Amtliche Endergebnisse

SPD - Anteile - Briefwahlbezirke (aggregiert) (nur Briefwählende)



Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

SPD - Anteile - Briefwahlbezirke (aggregiert) (nur Urnenwählende)



Geobasisdaten © GeodatenService München 2026

Übersicht Teil D

Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 – Wählerwanderungsanalyse

Seite

Wählerwanderung	D 03
------------------------------	------

Grafiken

Wichtigste Wanderungssalden auf einen Blick	D 02
GRÜNE	D 05
SPD	D 05
Nichtwählende	D 06
Stamm- und Wechselwählende aus Sicht der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026	D 07
Stamm- und Wechselwählende aus Sicht der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026	D 08

Tabellen

Wählerwanderungen aus Sicht der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026	D 07
Wählerwanderungen aus Sicht der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026	D 08

Erläuterung der Methodik	D 09
---------------------------------------	------

**Die wichtigsten Wanderungssalden
der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 in München auf einen Blick
(Amtliche Endergebnisse)**



© Statistisches Amt München

Lesebeispiel:

Dominik Krause von den GRÜNEN hat bei der OB-Stichwahl im Vergleich zur OB-Wahl im Saldo rund 104 600 Stimmen gewonnen, davon rund 79 600 von der SPD.

Dieter Reiter von der SPD hat bei der OB-Stichwahl im Vergleich zur OB-Wahl im Saldo rund 8 700 Stimmen gewonnen, davon rund 100 300 von der CSU.

3 Die wichtigsten Ergebnisse der Wählerwanderungsanalyse

Die Oberbürgermeister-Stichwahl vom 22.03.2026 wurde primär geprägt durch folgende **Wählerwanderungen** im Vergleich zur Oberbürgermeister*in-Wahl vom 08.03.2026.

Aus Sicht der GRÜNEN mit dem Kandidaten Dominik Krause

- Neben der treuen Wählerschaft von Dominik Krause, die ihn auch bei der Stichwahl unterstützt hat, haben vor allem die Stimmen der Wähler*innen, die im ersten Wahlgang am 08. März noch für Amtsinhaber Dieter Reiter gestimmt hatten, zum Erfolg des GRÜNEN-Kandidaten beigetragen. Allein 79 600 Stimmen hat er von ehemaligen SPD-Wähler*innen erhalten. Dieser Zugewinn ist mehr als dreimal so hoch wie das Plus aller anderen Wählerwanderungen zusammen. Insgesamt konnte Dominik Krause rund 104 600 Stimmen gegenüber dem ersten Wahlgang zulegen.
- Interessant ist unter anderem die Wählerwanderung der Partei Volt, die eine Wahlempfehlung für Dominik Krause abgegeben hatte: Von den rund 6 000 ehemaligen Volt-Wähler*innen ist etwa jede*r zweite der Wahlempfehlung gefolgt – insgesamt hat der GRÜNEN-Kandidat rund 3 100 Stimmen von ehemaligen Volt-Wähler*innen erhalten.
- Dominik Krause konnte 97,1 % seiner Wählerschaft aus dem ersten Wahlgang halten. Ein sehr geringer Anteil von nur 1,7 % der Wähler*innen, die den GRÜNEN-Kandidaten im ersten Wahlgang unterstützt hatten, hat an der Oberbürgermeister-Stichwahl nicht teilgenommen und nur 1,2 % der Wähler*innen, die im ersten Wahlgang Dominik Krause gewählt hatten, haben bei der Stichwahl für Dieter Reiter gestimmt.
- Die Wählerschaft von Dominik Krause bei der Stichwahl setzt sich zu 59,8 % aus den eigenen Wähler*innen, die ihn bereits vor zwei Wochen im ersten Wahlgang unterstützt hatten, und zu 38,4 % aus Wähler*innen, die im ersten Wahlgang noch für eine*n Kandidaten einer anderen Partei gestimmt hatten, zusammen. 1,8 % seiner Stichwahl-Wähler*innen hatten im ersten Wahlgang nicht gewählt.

Aus Sicht der SPD mit dem Kandidaten Dieter Reiter

- Der SPD-Kandidat Dieter Reiter konnte gegenüber dem ersten Wahlgang nur 8 700 Stimmen hinzugewinnen. Das schlechte Abschneiden von Dieter Reiter bei der Stichwahl wird geprägt durch die fehlende Unterstützung der SPD-Stammwählenden und durch die großen Wanderungsverluste an seinen Herausforderer Dominik Krause.
- Nach dem ersten Wahlgang hatte die CSU eine Wahlempfehlung für Amtsinhaber Dieter Reiter ausgesprochen: Rund 100 300 Wähler*innen, die am 08. März noch für Clemens Baumgärtner gestimmt hatten, haben bei der Stichwahl Dieter Reiter mit ihrer Stimme unterstützt. Das sind 82,5 % der knapp 122 000 ehemaligen CSU-Wähler*innen.
- Unterstützung kam auch von ehemaligen AfD-Wähler*innen: Rund 21 700 Wähler*innen, die im ersten Wahlgang den Kandidaten der AfD gewählt hatten, haben bei der Stichwahl für Dieter Reiter gestimmt.
- Ehemalige Wähler*innen der FREIEN WÄHLER und der ÖDP haben bei der Stichwahl Dieter Reiter stärker unterstützt als Dominik Krause.
- Für die Niederlage des Amtsinhabers Dieter Reiter sind zum einen die großen Verluste an seinen Herausforderer Dominik Krause und zum anderen das Fernbleiben der eigenen SPD-Wähler*innen verantwortlich. Rund 79 600 Wähler*innen, die im ersten Wahlgang Dieter Reiter gewählt hatten, haben sich bei der Stichwahl für Dominik Krause entschieden und rund 48 000 Wähler*innen (das sind 23,6 % der SPD-Wählerschaft), die am 08. März noch den SPD-Kandidaten gewählt hatten, haben bei der Stichwahl ihre Stimme nicht mehr

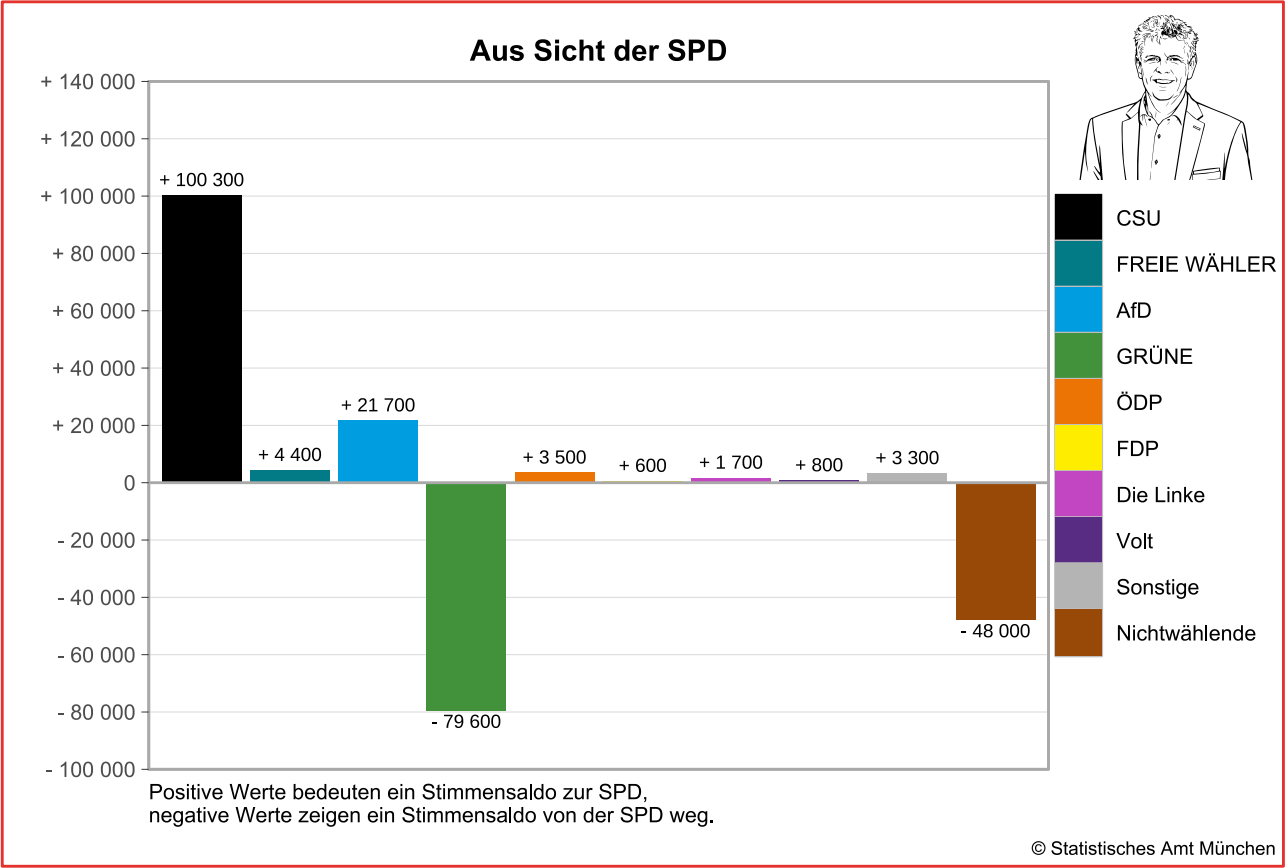
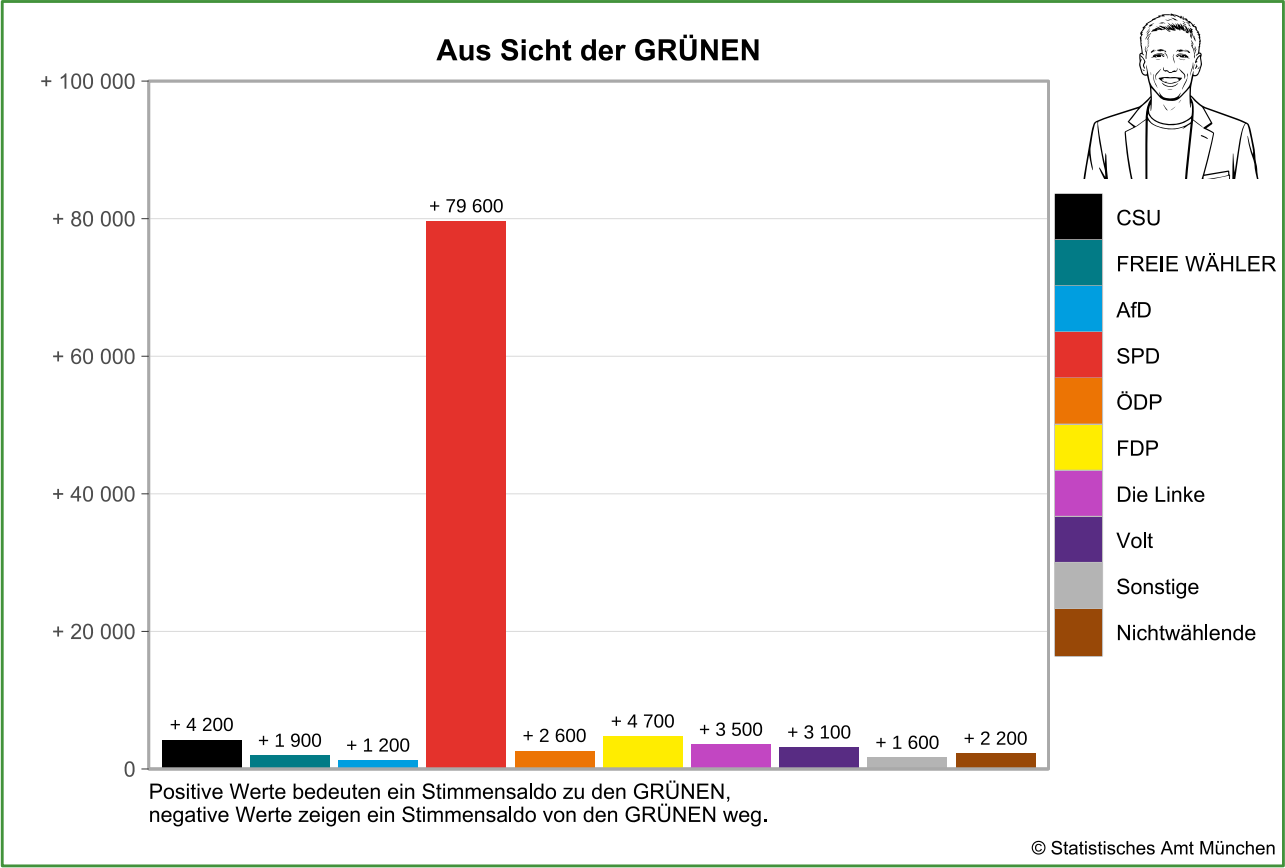
abgegeben. Somit sind nur 33,9 % der SPD-Wähler*innen bei der Stichwahl Amtsinhaber Dieter Reiter noch treu geblieben. 40,3 % seiner Wählerschaft hat der SPD-Kandidat an seinen Herausforderer Dominik Krause verloren.

- In der Zusammensetzung der SPD-Wählerschaft bei der Stichwahl machen die eigenen Wähler*innen, die Dieter Reiter auch im ersten Wahlgang unterstützt hatten, nur noch einen Anteil von einem Drittel aus (32,5 %), 65,5 % der Wähler*innen, die bei der Stichwahl für Dieter Reiter gestimmt haben, hatten im ersten Wahlgang noch eine*n Kandidat*in einer anderen Partei unterstützt.

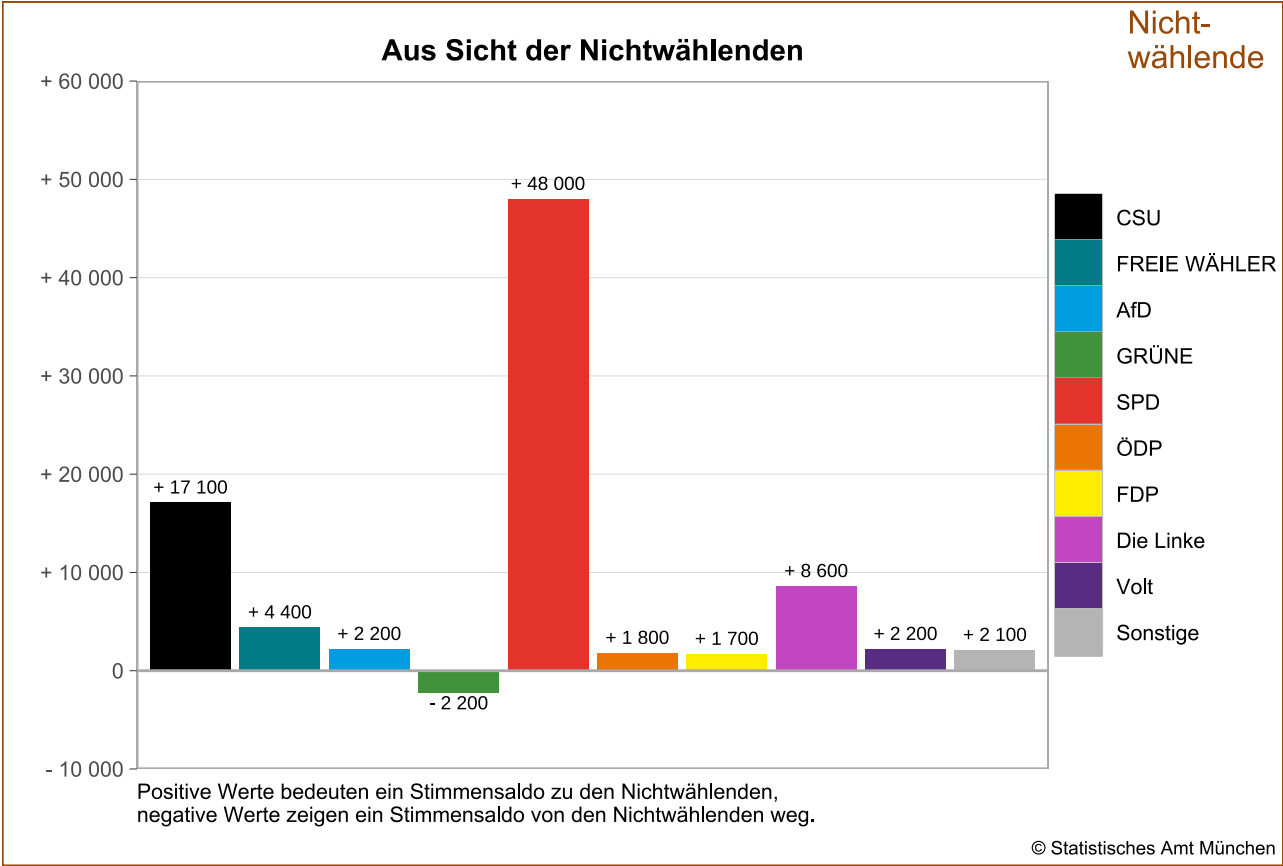
Aus Sicht der Nichtwählenden

- Zur Zunahme der Nichtwählenden haben in erster Linie rund 48 000 ehemalige SPD-Wähler*innen beigetragen, die im ersten Wahlgang am 08. März noch Amtsinhaber Dieter Reiter gewählt hatten.
- Von den knapp 122 000 Wähler*innen, die im ersten Wahlgang für den CSU-Kandidaten Clemens Baumgärtner gestimmt hatten, haben rund 17 100 (14,0 %) nicht an der Stichwahl teilgenommen.
- Verglichen mit der Wählerschaft anderer Parteien fiel das Interesse an der Stichwahl vor allem bei den ehemaligen Wähler*innen des Die Linke-Kandidaten Stefan Jagel gering aus: 8 600 ehemalige Die Linke-Wähler*innen, das entspricht etwa 62,3 %, haben an der Stichwahl nicht teilgenommen.

Wählerwanderungen bei der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 in München **Amtliche Endergebnisse der Stimmensalden aus Sicht der Parteien**



Wählerwanderungen bei der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 in München
Amtliche Endergebnisse der Stimmensalden aus Sicht der Parteien



Wählerwanderungen bei der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 in München

Stamm- und Wechselwählende aus Sicht der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026

Amtliche Endergebnisse der Stimmen

... in Bezug auf die Stimmen der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026	Zusammensetzung der Stimmen der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 ...		
	GRÜNE	SPD	Nicht-wählende
insgesamt	100,0%	100,0%	100,0%
CSU	1,5%	47,5%	2,8%
FREIE WÄHLER	0,7%	2,1%	0,7%
AfD	0,4%	10,2%	0,4%
GRÜNE	59,8%	1,0%	0,5%
SPD	30,0%	32,5%	8,6%
ÖDP	1,0%	1,6%	0,3%
FDP	1,7%	0,3%	0,3%
Die Linke	1,3%	0,8%	1,4%
Volt	1,1%	0,4%	0,4%
Sonstige	0,6%	1,6%	0,3%
Nichtwählende	1,8%	2,0%	84,4%

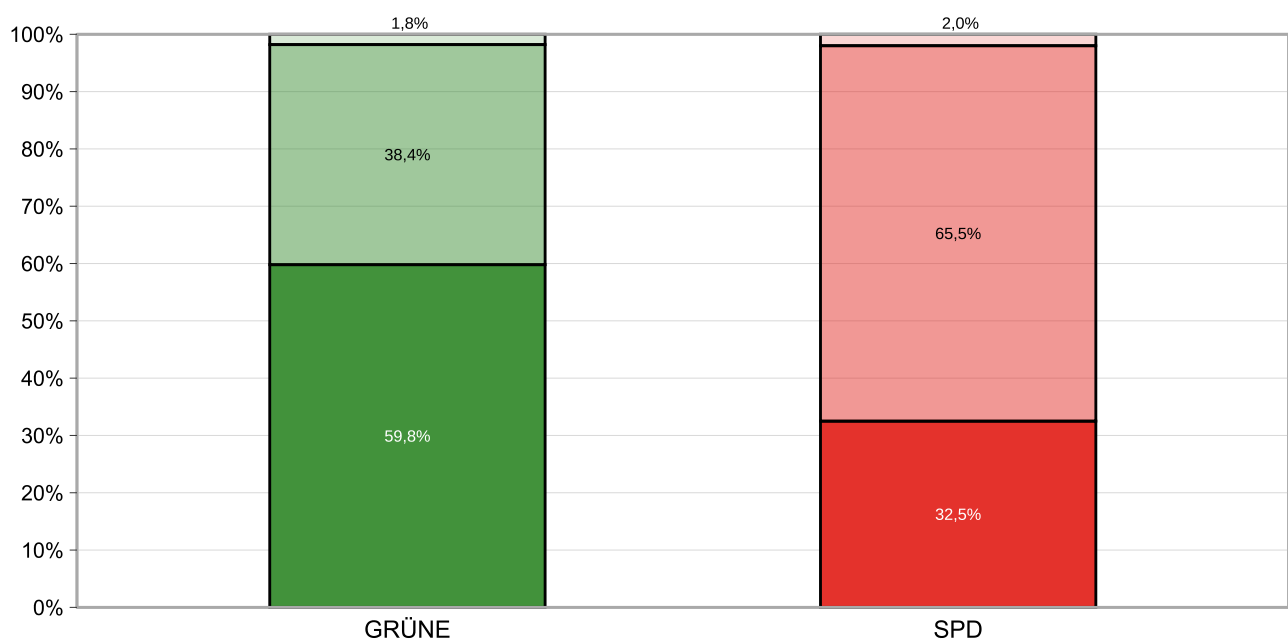
Lesebeispiel: 59,8% der GRÜNEN-Stimmen der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 entfielen bei der OB-Wahl 2026 bereits auf die GRÜNEN.

1,5% der GRÜNEN-Stimmen der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 entfielen bei der OB-Wahl 2026 auf die CSU.

1,0% der SPD-Stimmen der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 entfielen bei der OB-Wahl 2026 auf die GRÜNEN.

© Statistisches Amt München

Wie setzen sich die Wählenden der einzelnen Parteien zusammen?



Legende: dunkler Farbton: Stammwählende, mittlerer Farbton: Wechselwählende, heller Farbton: Nichtwählende

Lesebeispiel: 32,5% der SPD-Stimmen der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 entfielen bei der OB-Wahl 2026 bereits auf die SPD (dunkler Farbton).

65,5% der SPD-Stimmen der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 entfielen bei der OB-Wahl 2026 auf eine andere Partei (mittlerer Farbton).

2,0% der SPD-Stimmen der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 wurden bei der OB-Wahl 2026 nicht vergeben (heller Farbton).

© Statistisches Amt München

Wählerwanderungen bei der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 in München

Stamm- und Wechselwählende aus Sicht der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026

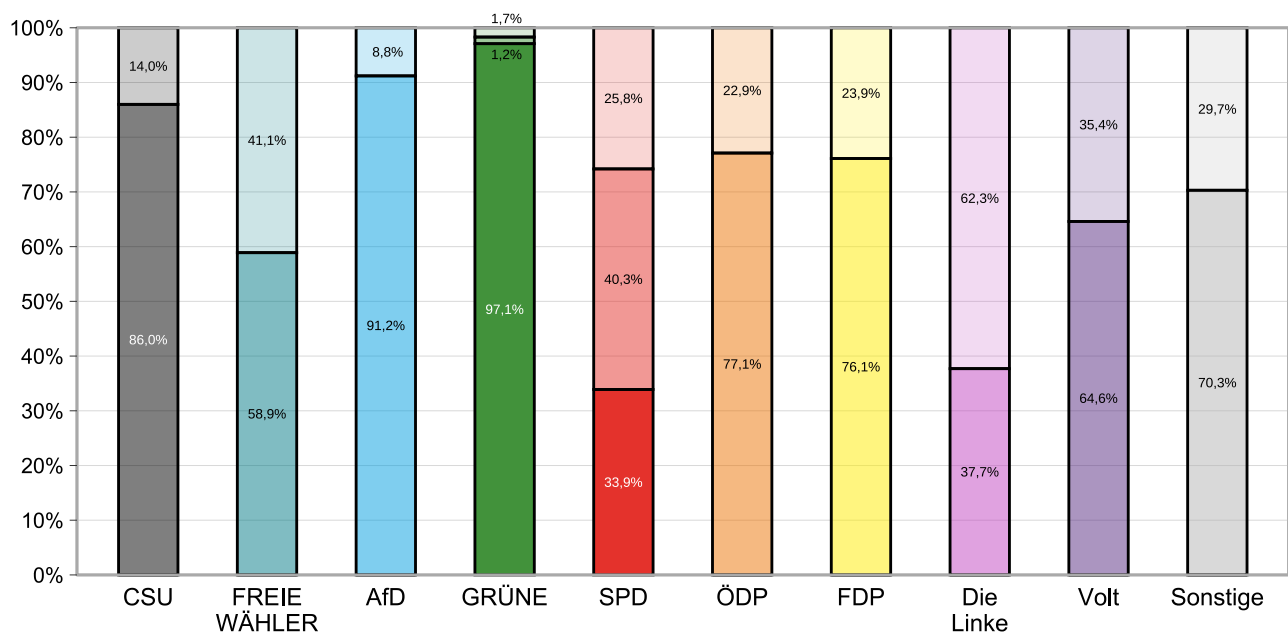
Amtliche Endergebnisse der Stimmen

Zusammensetzung der Stimmen der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026 ...	... in Bezug auf die Stimmen der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026			
	insgesamt	GRÜNE	SPD	Nicht- wählende
CSU	100,0%	3,4%	82,5%	14,0%
FREIE WÄHLER	100,0%	17,6%	41,3%	41,1%
AfD	100,0%	4,8%	86,5%	8,8%
GRÜNE	100,0%	97,1%	1,3%	1,7%
SPD	100,0%	40,3%	33,9%	25,8%
ÖDP	100,0%	33,3%	43,8%	22,9%
FDP	100,0%	66,8%	9,3%	23,9%
Die Linke	100,0%	25,6%	12,1%	62,3%
Volt	100,0%	51,1%	13,5%	35,4%
Sonstige	100,0%	22,4%	48,0%	29,7%
Nichtwählende	100,0%	1,0%	0,8%	98,2%

Lesebeispiel: 97,1% der GRÜNEN-Stimmen der OB-Wahl 2026 entfielen bei der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 wieder auf die GRÜNEN.
 1,3% der GRÜNEN-Stimmen der OB-Wahl 2026 entfielen bei der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 auf die SPD.
 40,3% der SPD-Stimmen der OB-Wahl 2026 entfielen bei der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 auf die GRÜNEN.

© Statistisches Amt München

Inwieweit sind die Wählenden ihrer Partei treu geblieben?



Legende: dunkler Farbton: Stammwählende, mittlerer Farbton: Wechselwählende, heller Farbton: Nichtwählende

Lesebeispiel: 33,9% der SPD-Stimmen der OB-Wahl 2026 entfielen bei der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 wieder auf die SPD (dunkler Farbton).
 40,3% der SPD-Stimmen der OB-Wahl 2026 entfielen bei der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 auf eine andere Partei (mittlerer Farbton).
 25,8% der SPD-Stimmen der OB-Wahl 2026 wurden bei der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 nicht vergeben (heller Farbton).

© Statistisches Amt München

Statistische Methodik zur Wählerwanderungsanalyse der Stadt München

André Klima, Thomas Schlesinger, Paul W. Thurner und Helmut Küchenhoff

Statistisches Beratungslabor und Geschwister Scholl Institut
für Politische Wissenschaft der LMU München¹

1. Einführung

Für die Wählerwanderungsanalyse der Stadt München wurde vom Statistischen Beratungslabor der LMU eine Studie zur statistischen Methodik durchgeführt. Ziel war es, gebräuchliche Verfahren zu evaluieren und eine klare und transparente, wissenschaftlich abgesicherte, nachvollziehbare Strategie zur Schätzung der Wählerwanderung in der Praxis zu finden. Die wesentlichen Ergebnisse der Studie und das Vorgehen sind im Folgenden kurz beschrieben. In Abschnitt 2 wird die Problemstellung dargestellt. In Abschnitt 3 finden sich die zentralen Ergebnisse zum Methodenvergleich, in Abschnitt 4 werden Details zu dem von uns verwendeten Verfahren gegeben.

2. Problemstellung und Datengrundlage

Da Befragungen am Wahltag, wie sie von verschiedenen Umfrageinstituten durchgeführt werden, aufwändig sind, wurden im Folgenden zunächst nur Strategien berücksichtigt, die als Datengrundlage die Wahlergebnisse der einzelnen Stimmbezirke verwenden.

Das Problem bei der Abschätzung der Wählerwanderung besteht dann darin, dass nur die Aggregatergebnisse der beiden Wahlen bekannt sind. Wenn die Partei A beispielsweise 100 000 Stimmen bei der Wahl 2026 und 130 000 der Stimmen bei der Stichwahl 2026 bekommen hat, so kann man daraus nicht direkt ableiten, wie sich die individuellen Wähler*innen verhalten haben. Ein (unwahrscheinlicher) Extremfall wäre, dass alle 130 000 Wähler*innen bei der Wahl 2026 eine andere Partei gewählt hatten und dass die 100 000 früheren Wähler*innen zu einer anderen Partei gewechselt sind oder nicht gewählt haben. Ein anderer Extremfall wäre, dass alle 100 000 Wähler*innen der Wahl 2026 die Partei A erneut gewählt haben und dass noch 30 000 Wähler*innen von anderen Parteien und von den Nichtwähler*innen hinzugekommen sind.

Trotz dieser Unbestimmtheit ist es möglich, Methoden zur Schätzung der Wählerwanderung auf der Basis von Aggregatergebnissen zu entwickeln. Die Grundidee besteht darin, die einzelnen Wahlergebnisse, die ja für alle Stimmbezirke jeweils getrennt vorliegen, in geeigneter Weise zu verwenden. Man spricht in der Literatur dann allgemein von Ökologischer Inferenz. Darunter versteht man solche Strategien, bei denen aus Daten höherer Ebene (hier die Stimmbezirke) auf individuelle Parameter (Wählerwanderung) geschlossen werden soll. Dabei ist es notwendig, dass die überprüften Methoden der speziellen Parteienlandschaft Münchens gerecht werden und Wählerwanderungen zwischen einer Vielzahl an Parteien geschätzt werden können. Dafür wurden in der wissenschaftlichen Literatur verschiedene Ansätze vorgeschlagen, die im Rahmen unsere Studie verglichen wurden.

3. Methodenvergleich

Alle Verfahren benötigen zusätzliche Annahmen, um eine Abschätzung durchführen zu können. Die einfachste, aber unrealistische Annahme ist, dass das Wählerwanderungsverhalten in allen Stimmbezirken näherungsweise gleich ist. Dies führt zu dem Verfahren der ökologischen Regression nach Goodman (1953). Ein weiterer älterer Ansatz ist der von Thomsen (1987). Dieser Ansatz ist komplexer und arbeitet mit einem Logit-Modell und der Gleichsetzung von Korrelationen auf Individualebene und auf Ebene der Gebietseinheiten. Zur Berechnung wurde von Thomsen eine entsprechende Software zur Verfügung gestellt.

Neuere Ansätze sind sog. Hierarchische Bayesianische Modelle. Diese sind in der Lage, mögliche Schwankungen in dem Wählerwanderungsverhalten zwischen den Bezirken in die Modellierung einzubeziehen. Ein Vorschlag aus dieser Modellgruppe ist das Multinomial-Dirichlet Modell von Rosen, Jiang, King and Tanner (2001). Zu dieser Strategie gibt es eine Software-Implementierung (eiPack) in dem Programmpaket R (Lau, Moore, Kellermann 2007).

¹ Einzelne Passagen dieses Beitrags wurden durch das Statistische Amt der Landeshauptstadt München inhaltlich modifiziert.

Ein weiterer Vorschlag stammt von Andreadis und Chadjipadelis (2009), der von Kellermann (2011) modifiziert wurde. Dabei handelt es sich um iterative Algorithmen, die eine Anwendung von Methoden für den 2 x 2 Spezialfall der Ökologischen Inferenz ermöglichen. Die beiden iterativen Algorithmen unterscheiden sich leicht in der Reihenfolge bei der Durchführung der einzelnen Schritte.

In einer ausführlichen Simulationsstudie wurden die verschiedenen Methoden verglichen. Es stellte sich dabei heraus, dass das Multinomial-Dirichlet Modell am besten abschnitt. Die durchschnittliche Abweichung (Fehlerquote) lag allerdings immer noch bei ca. 10 bis 20 Prozentpunkten, was wohl auf die Grundproblematik der Ökologischen Inferenz zurückzuführen ist. Ähnliche Ergebnisse ergaben sich auch bei einer Simulationsstudie von Wählerwanderungen im Saarland. Daher wurde das Verfahren nach dem Multinomial-Dirichlet Modell für die Schätzung der Wählerwanderung in München bei der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 ausgewählt. Im folgenden Abschnitt werden einige Details dazu beschrieben.

4. Die Berechnung der Wählerwanderung in München

Für die Berechnung der Wählerwanderung müssen die Ergebnisse der beiden in der Analyse betrachteten Wahlen für identische Gebietseinheiten vorliegen. Das ist bei der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026 und bei der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026, die im Abstand von nur zwei Wochen stattfanden, der Fall, so dass keine Umrechnung der Ergebnisse notwendig war. Lediglich die Anzahl der Briefwahlbezirke hat sich reduziert, diese wurden aber wie gehabt auf 99 sogenannte aggregierte Briefwahlbezirke aufsummiert, auf deren Ebene die Analyse der Wählerwanderung durchgeführt wurde.

Geringe Veränderungen bei der Zahl der Wahlberechtigten in den Stimmbezirken werden durch eine proportionale Anpassung der Wahlergebnisse ausgeglichen. Dies bedeutet im Detail, dass das Wahlergebnis in Prozent bei der Oberbürgermeister*in-Wahl 2026 für jede Partei gewahrt wird, während die Zahl der Stimmen so angepasst wird, dass sie in der Summe der Zahl der Wahlberechtigten bei der Oberbürgermeister-Stichwahl 2026 entspricht. Bei diesem Vorgehen wird impliziert, dass sich das Wahlverhalten durch die gering veränderte Zahl der Wahlberechtigten nicht strukturell geändert hat. Ein Nebeneffekt dieser Anpassung ist jedoch, dass die absoluten Stimmergebnisse für eine Partei nicht mehr mit dem Wahlergebnissen übereinstimmen müssen.

Ungültige Stimmen werden bei der Datenaufbereitung den Nichtwähler*innen zugeschlagen.

Mit den so aufbereiteten Daten wird anschließend die Wählerwanderung mit dem Multinomial-Dirichlet Modell berechnet. Die Ergebnisse können als absolute Anzahlen, Anteile der Wähler*innen der ersten Wahl („Wohin sind die Wähler*innen gegangen?“) und als Anteile der Wähler*innen bei der zweiten Wahl („Woher kommen meine Wähler*innen?“) dargestellt werden. Gebräuchlich ist auch die Darstellung der Wanderungssalden, bei der die gegenseitigen Wanderungsströme der Parteien aufgerechnet werden und nur die zahlenmäßigen Gewinne an Wähler*innen von einer Partei oder Verluste an eine Partei angegeben werden.

Literatur

- Andreadis, I., Chadjipadelis, T. (2009). A Method for the Estimation of Voter Transition Rates. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 19, 203 - 218.
- Goodman, L.G. (1953) Ecological Regressions and Behavior of Individuals. *American Sociological Review*, 18, 663 - 664.
- Greiner, D.J., Quinn, K.M. (2010). Exit Polling and Racial Bloc Voting: Combining Individual-Level and R x C Ecological Data. *The Annals of Applied Statistics*, 4, 1774 - 1796.
- Grofman, B., Merrill, S. (2004). Ecological Regression and Ecological Inference. In: *Ecological Inference: New Methodological Strategies*. eds. King, G., Tanner, M.A., Rosen, O.. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kellermann, T. (2011). Vom Wahlergebnis zur Wählerwanderung. *Stadtforschung und Statistik*, 1, 34 - 40. Lau, O., Moore, R.T., Kellermann, M. (2007). eiPack: R x C Ecological Inference and Higher-Dimension Data Management. *R News*, 7, 43 - 47.
- Rosen, O., Jiang, W., King, G., Tanner, M.A. (2001). Bayesian and Frequentist Inference for Ecological Inference: The R x C Case. *Statistica Neerlandica*, 55, 134 - 156.
- Thomsen, S.R. (1987). *Danish Elections 1920-79: A Logit Approach to Ecological Analysis and Inference*. Aarhus: Politica.